**Skolverket FOSTRA EN DEMOKRAT (uppdaterad 24/9)**

**Signatur** [00:00:00] Det här är en podcast från Skolverket.

**Sandra Charléz** [00:00:14] Att skolan har haft som uppgift att fostra goda samhällsmedborgare går tillbaka en lång, lång tid. För sisådär 150 år sedan så handlade det främst om att skapa kärlek till fosterlandet och den kristna tron. Det var inte förrän efter andra världskrigets slut som skolans demokratiska funktion kom att framhävas på allvar. Den uttalade rollen blev nu att forma unga demokrater. Det låter vackert i teorin, eller hur? Men hur gör man det i praktiken? Det är vad vi ska prata om i dagens program. Jag heter Sandra Charléz och med mig har jag några som verkligen kan sin grej. Christina Franzén, biträdande rektor på Matteusskolan i Stockholm. Pontus Wallin, forskare och projektledare på Skolforskningsinstitutet och Johan Lilly Gyberg, undervisningsråd på Skolverket. Fint att ha här. Välkomna!

**Christina Franzén** [00:01:04] Tack!

**Johan Lilly Gyberg** [00:01:04] Tack så mycket.

**Pontus Wallin** [00:01:05] Hej!

**Sandra Charléz** [00:01:06] Jag hoppas att jag inte framstår som jätteoartig här nu när jag säger att det är ett tag sedan vi alla lämnade skolan, åtminstone som elever. Vilken är den största positiva skillnaden mellan er egen skolgång och den som dagens elever får?

**Christina Franzén** [00:01:23] Alltså, jag är så gammal så att jag gick i skolan när Berlinmuren föll, så jag har ju vart med om en process. Det som jag tycker är den stora skillnaden är i dag närheten till lärare och även skolledning på skolan. I och med att vi har digitala forum där man lätt kan komma åt sina lärare och prata med dem. Och också att lärare inte längre är den enda informationsbärare i klassrummet i och med att vi har fått tillgång till det digitala.

**Sandra Charléz** [00:01:49] Just det, det är intressant.

**Johan Lilly Gyberg** [00:01:51] Ja, jag kan hålla med Christina. Närheten till de vuxna i skolan, jag kan knappt minnas att man hade en interaktion på annat sätt än just undervisningen.

**Sandra Charléz** [00:02:01] Katederundervisning?

**Johan Lilly Gyberg** [00:02:01] Ja, men precis. Men också, nåt som jag funderat på efteråt är det osynliga, öppna våldet som försiggick och även rasism och sexism i form av sexuella trakasserier och så vidare. Jag kom inte ihåg att någon reagerade på något, systematiskt på nåt sätt så att säga.

**Sandra Charléz** [00:02:19] Det kanske gjordes saker, fast det var inte lika genomgripande i skolan.

**Johan Lilly Gyberg** [00:02:23] Idag finns utan ett annat lagligt skydd och skyldighet att utreda, åtgärda och jobba förebyggande och främjande.

**Sandra Charléz** [00:02:29] Pontus, vad säger du? Vilken är den största positiva skillnaden mellan din egen skolgång och liksom dagens sett ur det demokratiska perspektivet?

**Johan Lilly Gyberg** [00:02:37] Det finns ju en större mångfald i skolan idag, och också det här med att elever har tillgång till en större mångfald också av olika typer av information och perspektiv. Det är en skillnad.

**Sandra Charléz** [00:02:52] Vi ska fortsätta prata om det här alldeles strax, men först ska vi träffa Johannes Westberg. Han är professor i utbildningshistoria vid Örebro universitet. Han ska göra en historisk återblick. Hur demokratiskt var egentligen skolan för sådär hundra år sedan?

**Johannes Westberg** [00:03:12] Alltså, det beror lite på var man lägger tyngdpunkten när man pratar om demokrati. Men det viktigaste här var medveten om att det svenska samhället vid den här tiden inte var särskilt demokratiskt. Stora sociala och ekonomiska skillnader och rösträtten var fortfarande graderad i kommunala val, exempelvis efter rikedom, så att rika människor hade fler röster än fattiga. Ända fram till 1918 faktiskt.

**Sandra Charléz** [00:03:34] Men nu då, när är vi framme vid 1921. Hur såg det ut då? Det hände ju ganska mycket.

**Johannes Westberg** [00:03:39] Och när man pratar om om skolan så kan man säga att det var en skola som kännetecknades av med stora skillnader i social klass, i ekonomi, men också politik där de flesta barnen fick gå i folkskolan, där de fick en ganska så begränsad undervisning. Den var fokuserade mer på förhör och repetitioner och mindre vid elevens egna initiativ.

**Sandra Charléz** [00:04:02] Hur kommer det sig att det här ändrades?

**Johannes Westberg** [00:04:04] Hela samhället förändrades under efterkrigstiden i västvärlden med kraftig ekonomisk utveckling, och man brukar prata om de här rekordåren, och vi får en period av minskade sociala ekonomiska klyftor. Men man kan också tala om det här i termer av demokrati-vaccinering.

**Sandra Charléz** [00:04:19] Spännande begrepp. Vad innebär det?

**Johannes Westberg** [00:04:21] Efter första och andra världskriget, när man såg tillbaka på andra världskriget och dess förödelse, så ville man skapa ett samhälle och inte minst en skola som skulle förhindra att det här återupprepades. Så man ville ha en skola som skulle skapa grundläggande respekt för människoliv och människovärde, men också individer som skulle kunna motstå en antidemokratisk propaganda.

**Sandra Charléz** [00:04:46] Och då var man vaccinerad?

**Johannes Westberg** [00:04:42] Precis, och det passar ganska bra i dessa tider.

**Sandra Charléz** [00:04:49] Verkligen.

**Johannes Westberg** [00:04:50] Utöver just det, att man tänkte sig att den nya skolan skulle förhindra nya världskrig och nya internationella konflikter så fanns förhoppningar om att skolan skulle kunna bli en motor i den nya ekonomiska utvecklingen. Men också en motor i skapandet av ett mer jämlikt och demokratiskt samhälle.

**Sandra Charléz** [00:05:09] Vilka andra milstolpar skulle du säga har banat väg under historien till dagens skola så som vi ser den?

**Johannes Westberg** [00:05:17] Jag skulle framhålla undervisningsplanen från 1919. Den bortglömda undervisningplanen kan man ibland säga.

**Sandra Charléz** [00:05:23] Är den bortglömd? Berätta, vad innebar den?

**Johannes Westberg** [00:05:26] Den innebar att alla folkskolebarn skulle gå i samma sorts folkskolor och att man skulle minimera den här vanliga praktiken som man hade tidigare, att barn bara gick i skola under halvtid. Utöver undervisningsplanen så förstås avskaffandet av agan 1958. En viktig milstolpe i förändringen av liksom mänskliga relationer i skolan.

**Sandra Charléz** [00:05:47] 1958 Johannes? Det låter ju helt galet att det inte är längre sen.

**Johannes Westberg** [00:05:52] Det är märkligt hur tid både går långsamt och hur det går snabbt. Men det är ju faktiskt så att fram till mitten av 1958 var det okej, och det var till och med liksom betraktat som ett lämpligt pedagogiskt verktyg. Att bestraffa barn genom att slå dem.

**Sandra Charléz** [00:06:07] Ett lämpligt pedagogiskt verktyg. Låter horribelt i våra öron 2021. Apropå saker som förvånar oss idag. Vad tror du skulle förvåna en elev mest om den gjorde en tidsresa tillbaka till skolan 1921?

**Johannes Westberg** [00:06:22] Jag kan tänka mig att det är det fysiska som kanske är mest påtagligt förstås, att det kunde vara väldigt kallt i skolhusen där 16 grader rekommenderades som lagom värmenivå. Där man inte hade vatten i skolhus, inte toaletter som vi känner till idag, ingen skolmat. Men talar man i termer av demokrati så tror jag just att bara gå i skolan varannan dag eller varannan vecka var någonting som skulle förvåna. Inte minst förstås aga, att få stryk av sin lärare, det skulle vara väldigt förvånande erfarenhet för dagens barn.

**Sandra Charléz** [00:06:52] Hoppas jag, ja verkligen.

**Johannes Westberg** [00:06:54] Ja precis, man hoppas det alla fall.

**Sandra Charléz** [00:06:58] Det här gör mig glad. Att säga att det var hundra år sedan det såg ut på det sättet och att vi nu lever i 2021. Tack snälla Johannes Westberg, utbildningshistoriker vid Örebro universitet för att du var med oss här idag.

**Johannes Westberg** [00:07:12] Tack själv, kul att vara här.

**Sandra Charléz** [00:07:14] Vad säger ni? Är ni glada att vi har en annan skola i dag?

**Christina Franzén** [00:07:17] Ja.

**Sandra Charléz** [00:07:18] Korta svaret. Vad säger du, Johan?

**Johan Lilly Gyberg** [00:07:20] Ja, det skulle jag nog säga.

**Pontus Wallin** [00:07:23] Ja, hoppas att vi inte ser dagens skola på samma sätt om 50 eller 100 år.

**Sandra Charléz** [00:07:30] Johannes pratade ju om demokrativaccineringen? Johan, du jobbar ju med demokrati och värdegrundsfrågor på Skolverket - hur ser den här fostran ut?

**Johan Lilly Gyberg** [00:07:42] Vaccinering låter ju enkelt och bra för det första.

**Sandra Charléz** [00:07:45] En spruta i armen, så är allt klart.

**Johan Lilly Gyberg** [00:07:47] Ja precis. Men det leder kanske tankarna lite fel då, att det blir lite för stort individfokus kan man säga på en sådan syn på det. Man glömmer bort det strukturella och med att individer såklart måste få kunskap, förmågor och öva på demokrati och så vidare. Men de är ju också i ett sammanhang där det skapas olika möjligheter för individ på flera olika nivåer.

**Sandra Charléz** [00:08:07] Hur menar du?

**Johan Lilly Gyberg** [00:08:08] Jo, men det handlar om vad skolan skapar sammanhang och möjligheter för alla elever att uttrycka sig. Att föra samtal. Att göra sin röst hörd. Att få använda sin yttrande- och åsiktsfrihet utan att begränsas av, ja men diskriminerande strukturer eller kränkningar av olika slag. Och det finns ju en tydlig tanke om en demokratifostran, både i skrivningar i läroplanen och i skollagens formuleringar om aktivt medborgarskap och deltagande i samhällslivet. Så att man brukar prata om att förskolan och skolan har demokratiuppdrag. Och det har ju både en uppfostrande aspekt såklart, men också en aspekt av barns och elevers rättigheter. Visst har man rätt inflytande, delaktighet, frihet från diskriminering, att det ska tillgängligt, hälsofrämjande skolklimat, och att barnen och elever ska ges stöd och stimulans att utvecklas så långt som möjligt i en god utbildning av god kvalitet. Och det här är ju i sig förutsättningar för ett aktivt deltagande i demokratin så att säga.

**Sandra Charléz** [00:09:07] Jag vill nästan bolla över till det i direkt Christina. Lyckas man? Är barnen medvetna om vilka rättigheter man ändå har.

**Christina Franzén** [00:09:15] Jag tycker att dom faktiskt är det väldigt mycket. Man börjar väldigt tidigt att prata om att man ska vara snäll med sina kamrater. Man pratar om turtagning och lyssna på andra, att man har rätt att säga vad man tycker, att man inte ska göra någon annan illa. Det är ett värdegrundsarbete som börjar redan i förskoleklass för mig som jobbar på en F till 9-skola. Så ja, det tycker jag. Sen så är det så klart så att det inte alltid blir rätt.

**Sandra Charléz** [00:09:44] Om jag är vänder mig tillbaka till dig Johan, vad är det som barn och elever måste kunna för att bli goda demokrater?

**Johan Lilly Gyberg** [00:09:50] Det handlar både om kunskap om demokratins principer och att få utveckla sin förmåga att arbeta i demokratiska former och utifrån skollag och läroplaner så kan man ju tänka på det här utifrån att man lär om och man lär genom, och man lär för att. Och det här lära om det handlar om att få kunskap helt enkelt om olika områden inom demokratin. Men att lära genom handlar om att få verka i demokratiska arbetsformer, i verksamheterna, och det kan ju handla om barns och elevers inflytande och delaktighet och elevers rätt att organisera sig som är en viktig del. Men också om åsikts- och yttrandefrihet och öva på ett samtal även är frågor blir svåra och kontroversiella. Men också den här friheten från diskriminering, trakasserier och kränkningar. Då för lära för att utveckla demokratiska kompetenser i form av värderingar att sätta värde på mänskliga rättigheter och demokrati, attityder.

**Sandra Charléz** [00:10:43] Det ställer stora krav på en lärare, tänker jag.

**Johan Lilly Gyberg** [00:10:46] Det kan det göra på olika sätt, särskilt om man tittar på det här med samtal som blir kontroversiella och vara rustad för det.

**Christina Franzén** [00:10:54] Men det är en balansgång hela tiden att låta eleverna yttra sig och tycka och tänka form och förstå att de har rätt till det, samtidigt som man måste ha respekt för andra klasskamrater, individer, människor som man möter i den rättigheten man har att uttrycka sig.

**Sandra Charléz** [00:11:10] Det finns rättigheter och så finns det skyldigheter.

**Christina Franzén** [00:11:11] Det finns rättigheter och skyldigheter.

**Sandra Charléz** [00:11:13] Pontus, vad säger forskningen om skolans demokratfrämjande arbete? Hur gör man det på ett bra sätt? Det är två frågor i en där nästan, men vad säger du?

**Pontus Wallin** [00:11:23] Ja, alltså, det är en utmaning att utvärdera hur skolan lyckas med demokratiuppdraget, eftersom demokratisk kompetens inte går att mäta på samma sätt som exempelvis ämneskunskaper. För att veta vilken typ av undervisning som fungerar måste vi ha tillgång till bra utfallsmått, alltså i termer av vad elever egentligen lär sig. Och det vi vill uppnå med demokratiuppdraget, det kommer ju ofta mycket senare i livet kanske, att eleverna deltar i demokratin på ett bra sätt.

**Sandra Charléz** [00:11:55] Genom val och sådana saker tänker d?

**Pontus Wallin** [00:11:57] Ja, genom val och fri åsiktsbildning och deltagande i det demokratiska samtalet. Men med detta sagt så finns det forskningssammanställningar i Sverige och internationellt om vad som stärker elevers demokratiska kompetens.

**Sandra Charléz** [00:12:11] Vilka är det då?

**Pontus Wallin** [00:12:12] Är en viktig aspekt som lyfts i internationell forskning det är att det är av betydelsen av att värdera och arbeta med mångfald och jämlikhet på skolan. En nyligen publicerad forskningsöversikt som gjordes på uppdrag av Forum för levande historia, den visar också att ett öppet klassrumklimat tycks vara ett värdefullt inslag. För konkretisera vad detta innebär i undervisningen så har vi på Skolsforskningsinstitutet börjat arbeta med en forskningssammanställning om specifika undervisningsmetoder och arbetssätt, och vi hoppas att detta ska utgöra ett bra underlag för lärare att arbeta med demokratiuppdraget på vetenskaplig grund.

**Sandra Charléz** [00:12:50] Christina, det som Pontus pratar om här, hur lätt eller svårt är det här i praktiken?

**Christina Franzén** [00:12:56] Det är både och. Vi jobbar ju mycket med värdegrunden. Det är liksom, det ligger som som grund för allt vårt arbete. Vi brukar prata om att goda relationer och positiva förväntningar är förutsättningar för att vi ska kunna ha en bra verksamhet överhuvudtaget på skolan. Och däri ligger ju demokratiuppdraget, för har man inte en schysst värdegrund så är det svårt att genomföra det här demokratiuppdraget på ett bra sätt.

**Sandra Charléz** [00:13:20] Och att det verkligen genomsyrar hela skolan då?

**Christina Franzén** [00:13:22] Ja, absolut. Det är i alla sammanhang, och det handlar ju om att eleverna redan när de är små pluttar kommer i förskoleklass, kommer får lära sig ta turtagning och vänta på sin tur att räcka upp handen och lyssna på klasskamrater, och våga säga vad dem tycker. Tills när de blir äldre så vill vi ge dem en röst att våga tycka och tänka själv, att man lyssnar på sina klasskamrater i olika forum. Det kan vara i diskussioner i klassrummet, eller det kan man på elevrådet eller klassrådet eller i skolrådet tillsammans med min skolledning. Men också att de ska känna att de kan vara sig själva, att man har rätt till sin tro, rätt till sin sexuella läggning. Allt det där är ju så viktigt, och då är ju tryggheten som man skapar på skolan grunden för det. Och sen bygger vi på demokratiuppdraget hela tiden.

**Sandra Charléz** [00:14:11] Du pratade tidigare om närheten i dag mellan elever och lärare på ett sätt som du inte upplevde i din skolgång. Hur kan den se ut?

**Christina Franzén** [00:14:20] Men dels så tror jag att i dagens samhälle så är det mer vanligt att man pratar med vuxna. Att vi vuxna är mer tillgängliga för ungdomar. Med sen är det ju också så att mycket sker också på digitala plattformar i dag i skolan. Det är så lätt för eleverna att skriva till mig på en digital plattform om de tycker att någonting skaver och så kan jag bemöta det. Och ibland ses vi på riktigt och ibland räcker att jag svarar dem i en chatt. För att de känner att det finns någon som lyssnar och de får ett svar och det skapar ju också en delaktighet, en känsla av elevinflytande som faktiskt också är reellt.

**Sandra Charléz** [00:15:01] Vi talade lite tidigare om demokrativaccineringen och så, och efter andra världskriget så stod ju Europa verkligen i lågor. Hoten mot demokratin var väldigt tydliga, men med andra världskriget så hade ju då alla i färskt minne vad som faktiskt kunde ske och man ville inte att något liknande skulle liksom upprepas. Nu då, när det har gått 75 år sedan andra världskrigets slut, vi kanske inte har det lika färskt i minnet. Finns det hot mot demokratin idag? Hur märks det i skolan?

**Christina Franzén** [00:15:30] Ja, men alltså, som jag sa tidigare, att det handlar om ett förhållningssätt och det sker ju hela tiden. På svenska så får de lära sig använda språket genom att argumentera och debattera. När vi läser historia och religion och samhällskunskap så skapar ju den här förståelsen för det. Och det är ju fantastiskt roligt att vara SO-lärare i dag när det händer så mycket i världen. Om vi tänker på att en av världens största ekonomier hade en president som kränkte och baktalar de andra människor, samtidigt som man ska lära eleverna i klassrummet att man inte ska kränka andra människor, att man ska försöka vara en god person, det blir ju väldigt intressant samtal.

**Sandra Charléz** [00:16:06] Men också svåra samtal kan jag tänka mig?

**Christina Franzén** [00:16:07] Absolut, därför att det finns ju dom som tycker att Trump var bra, och det måste vi kunna bemöta i klassrummet. Men att vi ska ha den diskussionen, och där tänker lärarens roll blir viktig att lära eleverna att diskutera på rätt nivå. För det är det det handlar om, att man får tycka som man vill, men man får inte kränka andra.

**Johan Lilly Gyberg** [00:16:26] Det är ju det, som en inbyggd konflikt i värdegrunds- och demokratiarbetet att man ska fostra och förmedla, gestalta skolans värdegrund och alltid stå upp för den. Här finns såklart också budskapet att man har rätt till sina åsikter och yttrandefrihet, även om det står i strid med de värden som skolan ska förmedla. Det blir också en del av demokratiarbetet att hantera det här.

**Christina Franzén** [00:16:47] Vi kan titta runt om i Europa så ser vi att vi har antidemokratiska krafter i många av Europas länder idag. Tänker under fotbolls-em i somras när Orbán gick ut med att hbtq skulle inte få visas överhuvudtaget i Ungern. Fotbollsspelarna ville tala om att det är okej genom att lysa upp hela Münchens arena i regnbågsfärger och de bar bindlar i regnbågsfärger. Det finns så mycket att ta på och det finns mycket som man kan göra.

**Sandra Charléz** [00:17:16] Jag kan tänka mig att det blir spännande samtal i klassrummen. Pontus, vilka utmaningar eller hot ser du mot demokratin?

**Pontus Wallin** [00:17:23] Hela den här demokratiseringsvågen efter kalla krigets slut, den har vi då sett en tillbakagång på. Den senaste demokratirapporten från Varieties of Democracy institutet vid Göteborgs universitet visar att vi nu är tillbaka på en nivå av demokrati i världen som vi var senast runt 1990.

**Sandra Charléz** [00:17:45] 1990? Det är helt oerhört. Vi som gick i skolan då kanske kan känna igen oss då, vilken värld vi har just nu.

**Pontus Wallin** [00:17:51] Det är också lite problematiskt att vi ser att vi har en viss segregation som påverkar skolan i Sverige, och vi ser oroande tendenser till att elever har olika förutsättningar för att lära sig. Där elever med högre grad av socioekonomiska resurser presterar bättre än elever med låg grad av den typen av resurser. Och när det handlar om skolans demokrati uppdrag kan ju det här få väldigt negativa konsekvenser för samhället och demokratin om en elevgrupp har sämre förutsättningar att utveckla demokratisk kompetens i skolan.

**Johan Lilly Gyberg** [00:18:26] Jag skulle också vilja lyfta den sista med skolsegregation, att rätten till utbildning och rätten till en likvärdig skola av god kvalitet, att de är viktiga beståndsdelar i demokratin och också en förutsättning för skolans demokratiarbete. Och att skolsegregation riskerar att leda till att vissa skolor får stora svårigheter att kompensera för elevers olika behov och förutsättningar. Så jag håller med, det är en jätteviktig aspekt det vi pratar om.

**Sandra Charléz** [00:18:52] Och även segregation inom en elevgrupp till och med. Så är inte bara det man brukar höra på nyheterna att vissa skolor i vissa områden har problem och att det är det vi menar med segregation, utan det sker även inom en klass.

**Christina Franzén** [00:19:10] Absolut. Om jag blundar och tänker på mina elever så kan jag se att det finns elever som behöver mer stöd, som inte kanske har riktigt samma stöd hemma än andra. Vi brukar prata om att de elever som behöver ännu mer kärlek och ännu mer stöd av någon vuxen som puffar dem lite i rätt riktning. Det är också en del av vårt jobb, vårt uppdrag som skola att vara kompensatoriska.

**Sandra Charléz** [00:19:32] Vad ställer ett modernt digitalt samhälle för krav på elevernas och skolans demokratiska kompetens, Christina?

**Christina Franzén** [00:19:40] Jag tänker att vi måste lära eleverna att ha ett förhållningssätt på nätet som gör att de kan använda sig av de positiva effekterna av det. Att man lär sig sila i all den här informationen som kommer så att man inte tro på allting som står, att man lär sig dela med sig av sitt liv tillräckligt mycket för att inte skada sig själv och andra. Att man lär sig att skriva bra saker på nätet och ifrågasätta på ett positivt sätt istället för hamna i de här hat och troll svängarna. Jag tänker att det underlättar väldigt mycket för oss på skolan om vi lär eleverna att ha ett bra förhållningssätt på nätet, eftersom det som händer där de tar dem med sig till skolan. Deras värld är så mycket mindre än vår värld, för dem har ju kompisar i USA, Nya Zeeland och i Kina. Deras värld är i krympt och det är någonting som är fantastiskt, samtidigt som vi måste lära eleverna att hantera det på ett bra sätt.

**Sandra Charléz** [00:20:36] Jag tänker att det båda har krympt och liksom blivit otroligt stort. Pontus, jag vet att du har jobbat med källkritik tidigare och det är någonting som ställer krav på hos barn att de ska veta och vara källkritiska. Vad säger du om det som Christina säger?

**Pontus Wallin** [00:20:51] Ja, vi publicerade nyligen en systematisk forskningsöversikt om just kritiskt tänkande och källkritik i samhällskunskap i skolan. Hur elever lär sig det här egentligen, ett källkritiskt förhållningssätt inom samhällskunskap, och vad vi kunde se där det är att läraren har en väldigt viktig roll att leda och strukturera arbetet i klassrummet så att elever inte lämnas vind för våg med olika typer av mer eller mindre tillförlitlig information och att det är inte minst av betydelse för resurssvaga elever att de kanske inte har då bra tillgång till olika information hemifrån. Att föräldrarna prenumererar på olika tidningar och så vidare, så att skolan har ett viktigt kompensatoriska uppdrag och att läraren verkligen har en väldigt viktig uppgift att leda det arbetet i klassrummet.

**Sandra Charléz** [00:21:52] Men det är intressant Pontus, för jag har ändå en upplevelse av att barn i dag, eftersom de har vuxit upp i en tid när internet är så närvarande i deras liv att de ganska själva kan sålla och vara källkritiska kring den information de får.

**Pontus Wallin** [00:22:08] Nej, det är nog ett kanske lite farligt antagande. Där är det viktigt att vara uppmärksam på vad varje elev egentligen gör och jag tror att det där som är viktigt för lärare att inte göra sådana antaganden utan att vara noga med de här, liksom grundbultarna i kritiskt tänkande och källkritik. Att just undervisa kring vilka stöds strukturer som alla individer behöver för att tillgodogöra sig information på ett rimligt sätt.

**Sandra Charléz** [00:22:39] Vi ska glada att jag inte är läraren här då, får vi konstatera, eller hur?

**Johan Lilly Gyberg** [00:22:43] Jag tänker också, just apropå plattformar, det demokratiska samtalet och hotet mot det demokratiska samtalet i en digital tid så att säga, med att det kan handla om dels desinformation och konspirationsteorier, att det är svårt att sålla. Men också hat och hot på nätet just på olika plattformar där olika normer råder och olika saker händer. Och just det här viktiga med att samma regler som är i verkligheten. Om det går säga så, verkligheten är ju både digital och är irl (in real life). Men det som gäller här, gäller också på nätet så att säga. Så att här är det jätteviktigt och stötta barn och elever och skaffa sig själv kunskap om hur det fungerar. Men det också där med det digitala och internet att det också, när man pratar om demokrati så är ju den fantastisk möjlighet som ni varit inne på här nu med kunskap, information som annars kanske varit svårt att få eller omöjligt att få för vissa. Men också att digitala verktyg också kan tillgängliggöra olika former av samarbete eller samverkan mellan människor man annars inte skulle träffa och så vidare, så att det är en fantastisk möjlighet. Men man måste också jobba mot de här riskerna för hotet mot det demokratiska samtalet.

**Sandra Charléz** [00:23:58] Jag tycker det är bra att vi också lyfter, ofta med positiva sakerna verkligen, för det är lätt att vi ser hoten bara.

**Christina Franzén** [00:24:05] Vi blir aldrig fullärd, vi fortsätter ju att lära oss så det är en pågående process hela livet.

**Sandra Charléz** [00:24:10] Jag har ju lärt mig saker idag, att jag inte ska tro att barnen bara har med sig någon slags medfödd källkritik bara för att de råkar ha levt under internets hela era. Om vi siar om framtiden. Vad tror ni kommer att vara det viktigaste för kommande elever att lära sig om demokrati? Vad säger du Christina?

**Christina Franzén** [00:24:32] Jag tror att det kommer fortsätta vara viktigt att lära sig att respektera andra människor, att våga och kunna uttrycka sig och vad man tänker och tycker och tror. Samtidigt lära sig att inte kränka och vara elak mot en del människor. Att vara en god person, det är någonting som vi måste jobba med hela livet. Och jag tror att genom att ha det förhållningssättet gentemot sig själv och dem man är nära så tror också att då lär man säga att min röst är viktig och då blir den också viktig i det som vi pratar, som i en demokrati, att allas röst är viktigare och alla är värda att lyssna på och alla ska få tänka, tycka som de vill. Det tror jag vi kommer fortsätta jobba med.

**Sandra Charléz** [00:25:09] Pontus, jag vet att du är forskare och vill titta tillbaka på forskning om olika saker. Men vågar du sia om framtiden? Vad är det viktigaste för kommande elever att lära sig om demokrati?

**Pontus Wallin** [00:25:19] Nej tyvärr vågar jag nog inte det, forskningen är ju inte så bra att sia om framtiden och göra prediktion. Så att vi vet nog inte så mycket om hur demokratin kommer utvecklas och vilka utmaningar vi kommer ha i framtiden. Utan det är väl viktigt att helt enkelt fortsätta vara uppmärksam och bedriva empirisk forskning när den tiden kommer.

**Sandra Charléz** [00:25:46] Demokrati är någonting som vi gör hela tiden. Det är ingenting som vi kan luta oss tillbaka och säga, nu kommer det sköta sig själv.

**Johan Lilly Gyberg** [00:25:51] Precis, jag tror att det man måste ha klart för sig är att demokratin inte bara finns där. Det är något vi skapar varje dag och den kan falla på ett ögonblick om vi tar den för given, så att säga. Demokratin att vi skapar hela tiden.

**Sandra Charléz** [00:26:04] Tack Johan för jättefina slutord, det här ska vi bära med oss verkligen. Christina och Pontus, tack till er också.

**Johan Lilly Gyberg** [00:26:10] Tack så mycket.

**Pontus Wallin** [00:26:11] Tack så mycket.

**Sandra Charléz** [00:26:12] Går gärna in på skolverket.se och läs mer om demokrati och skolans demokratiarbete. Det här är den första av tre poddar där vi pratar just om demokrati och demokratiarbetet i skolan. Lyssna gärna på övriga poddar. Ha det gott så länge.

**Signatur** [00:26:39] Det här var en podcast från Skolverket.