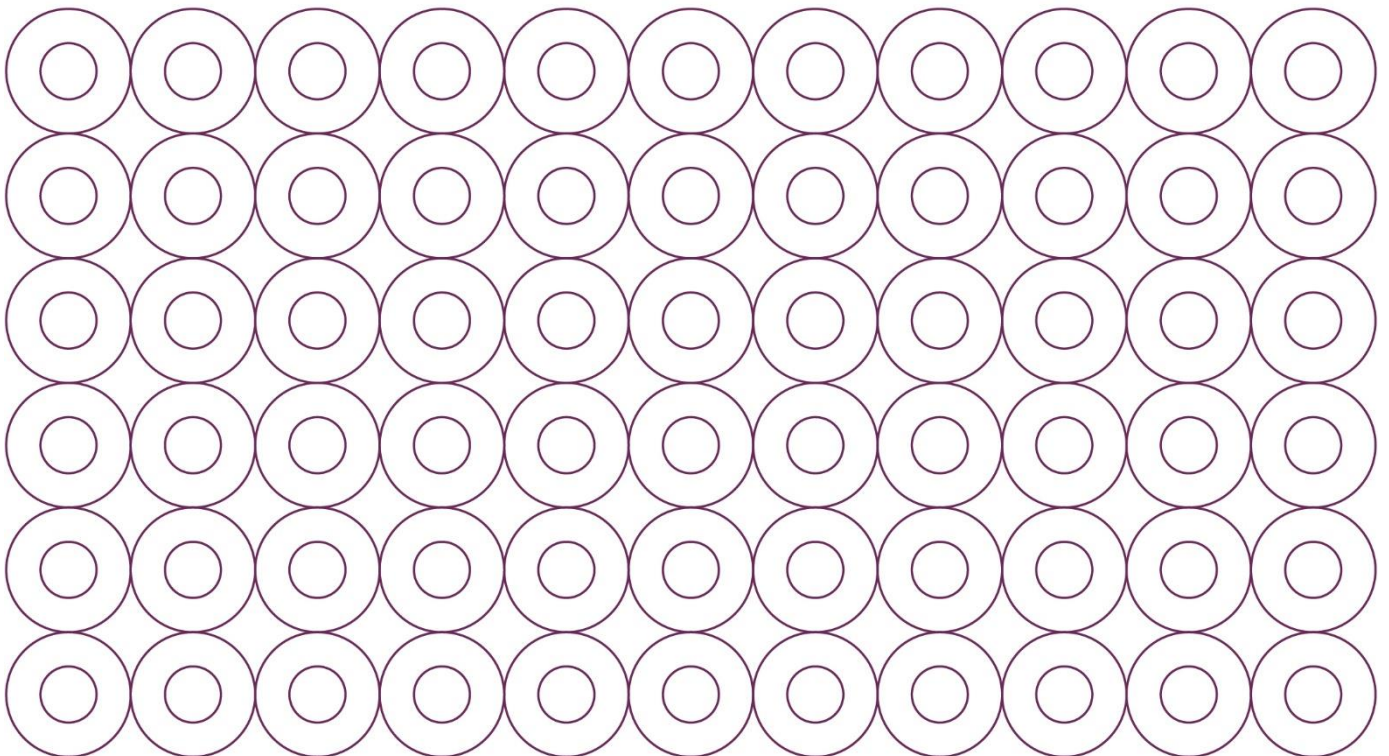




Appendix

Kunskapsstappet i grundskolan under
covid-19-pandemin



Appendix

I detta appendix finns en genomgång av tidigare studier om pandemins konsekvenser för förskoleklass och grundskolan. Därefter följer en redogörelse för de regeländringar som gjordes under pandemin och slutligen finns en beskrivning av undersökningens metod.

1. Tidigare studier

Skolverket och andra myndigheter har sedan covid-19-pandemins början genomfört flera uppföljningar av hur skolväsendet har påverkats av pandemin. Nedan följer en sammanfattning av resultaten från dessa.

Frånvaro bland personal och elever

Enligt resultaten från flera tidigare studier har såväl personalfrånvaron som elevfrånvaron ökat i grundskolan under pandemin. Skolverkets nationella kartläggning av elevfrånvaron visar att den totala frånvaron ökade mellan höstterminen 2019 och höstterminen 2020. Frånvaron ökade i samtliga årskurser men var störst för elever i högstadiet.¹

Studier av Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering (IFAU), Skolverket och Skolinspektionen indikerar att det finns vissa regionala skillnader när det gäller omfattningen av frånvaro, liksom skillnader mellan huvudmän och skolor.² Det finns även tecken på att frånvaron varit större i vissa elevgrupper, framför allt bland elever i utsatta områden och elever med en svagare socioekonomisk bakgrund.³

I Skolverkets enkätundersökning riktad till huvudmän för grundskolan hösten 2021 framkommer att hög elevfrånvaro fortfarande var ett problem på många grundskolor. Det varierar mellan huvudmännen i vilken utsträckning de anser att särskilda elevgrupper har haft en högre frånvaro jämfört med innan pandemin. De som uppgett att det finns särskilda elevgrupper med högre frånvaro nämner

¹ Skolverket (2020). *Undersökning av frånvaro bland lärare, barn och elever – Uppföljning för april 2020*.

² Öckert, B. (2021). *Frånvaro i skolan under coronapandemin – hur kan resultaten komma att påverkas?* I: IFAU. Anna Sjögren (red). *Barn och unga under coronapandemin: Lärdomar från forskning om uppväxtmiljö, skolgång, utbildning och arbetsmarknadsinträde*. Rapport 2021:2; Skolverket (2020). *Undersökning av frånvaro bland lärare, barn och elever – Uppföljning för april 2020*; Skolinspektionen (2020). *Utbildning under påverkan av coronapandemin: Sammanställning av centrala iakttagelser från en förenklad granskning av 260 grundskolor och grundsärskolor*.

³ Skolverket (2020). *Undersökning av frånvaro bland personal och elever – Uppföljning för maj 2020*.

framför allt tre elevgrupper – elever som tillhör en riskgrupp eller vars anhöriga tillhör en riskgrupp, elever vars vårdnadshavare har hållit dem hemma på grund av oro för smitta och elever som redan innan pandemin hade hög frånvaro.⁴

Den höga elev- och personalfrånvaron har på en del skolor bidragit till en ökad arbetsbelastning för personalen. Detta eftersom det varit svårt att få tag på vikarier och att lärare då fått vikariera för varandra. Lärare har även i vissa fall fått undervisa frånvarande elever på distans samtidigt som de har undervisat elever på plats i skolan.⁵ Frånvaro bland personal verkar även ha medfört utmaningar när det gäller bland annat bedömning och betygsättning, möjligheten att ge elever extra anpassningar och särskilt stöd samt för elevhälsans övriga arbete.⁶

Fjärr- och distansundervisning

Undervisningen i grundskolan bedrevs huvudsakligen på plats i skolan under den första delen av pandemin, även om det finns exempel på att undervisning bedrivits på distans även under den här perioden.⁷ Inför vårterminen 2021 beslutade regeringen att tillfälligt utöka möjligheten att bedriva fjärr- eller distansundervisning för årskurserna 7–9 i grundskolan. Skolverkets studier av fjärr- och distansundervisning i högstadiet visar att andelen huvudmän som bedrev undervisning på distans var som högst under vårterminen 2021.⁸ Sammantaget uppger nio av tio huvudmän att de bedrev fjärr- och distansundervisning i någon utsträckning på sina högstadieskolor vårterminen 2021. Undervisning på distans förekom även under början av höstterminen 2021, men i mer begränsad omfattning. För elever i förskoleklass till årskurs 6 har fjärr- och distansundervisning bedrivits i mindre omfattning.⁹

Flera studier har undersökt hur fjärr- och distansundervisningen har fungerat. I en granskning av fjärr- och distansundervisningen bedömer Skolinspektionen att de skolor som ingått i granskningen har lyckats väl med att genomföra de flesta moment i undervisningen. Växelvis undervisning, där fjärr- eller distansundervisning växelvis byts mot närundervisning, har möjliggjort för skolorna att genomföra även undervisning som varit svår att bedriva på distans, till exempel laborationer och andra praktiska undervisningsmoment.¹⁰

Både Skolverket och Skolinspektionen bedömer dock att elever har svårt att ta till sig undervisningens innehåll när undervisningen sker på distans. Det är också

⁴ Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 4 – Grundskolan.*

⁵ Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 4 – Grundskolan.*

⁶ Skolverket (2020). *Undersökning om coronapandemins påverkan på skolväsendet: Enkätundersökning bland personal i skolan*; Skolinspektionen (2020). *Skolhuvudmäns utmaningar och möjligheter under Corona-pandemin: Kartläggning med särskilt fokus på stöd till elever i grundskolan, baserad på intervjuer med 106 huvudmän.*

⁷ Skolinspektionen (2020). *Skolhuvudmäns utmaningar och möjligheter under Corona-pandemin: Kartläggning med särskilt fokus på stöd till elever i grundskolan, baserad på intervjuer med 106 huvudmän.* Skolinspektionen (2020) *Utbildning under påverkan av coronapandemin: Sammanställning av centrala iakttagelser från en förenklad granskning av 260 grundskolor och grundsärskolor.*

⁸ Skolverket (2021). *Fjärr- och distansundervisning på högstadiet: Intervjuer med huvudmän med anledning av covid-19-pandemin. Januari 2021*; Skolverket (2021). *Fjärr- och distansundervisning på högstadiet och i gymnasieskolan: Intervjuer med huvudmän med anledning av covid-19-pandemin. Februari 2021.*

⁹ Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 4 – Grundskolan.*

¹⁰ Skolinspektionen (2021). *Kvalitet i undervisning på distans. Iakttagelser baserade på lektionsobservationer och intervjuer med elever, lärare och rektorer i tio grund- och gymnasieskolor.*

svårare för eleverna att be om hjälp, och för lärare att upptäcka när en elev behöver hjälp, när det inte finns möjlighet att träffas fysiskt.¹¹ Skolinspektionens granskning visar att lektionerna som sker på distans ofta har en tydlig struktur, men inte alltid. När det saknas en gemensam struktur blir det mindre tydligt för eleverna vad de ska göra under lektionerna. Det gör att eleverna tappar koncentrationen och motivationen för skolarbetet.¹² Skolinspektionen ser också att undervisningen på distans i många fall är mindre varierad än närundervisningen. Lärare väljer ofta att genomföra mer varierande undervisning, med mer komplext innehåll och gruppdiskussioner, när eleverna är på plats i skolan. Det framgår även att högpresterande elever anser att de påverkas negativt av undervisning på distans, då den inte ger dem tillräckliga utmaningar.¹³

Risk för kunskapstapp

I Skolverkets undersökning från februari 2021 var det 20 procent av de intervjuade huvudmännen för grundskolans årskurs 7–9 som uppgav att planerad undervisning i viss omfattning inte kunde genomföras under vårterminen.¹⁴ Det gällde främst prao, undervisning i praktiska och estetiska ämnen samt enskilda undervisningsmoment i andra ämnen, såsom simundervisning. När samma undersökning upprepades i april 2021 uppgav en högre andel huvudmän att planerad undervisning i viss omfattning inte kunde genomföras under vårterminen.¹⁵

I undersökningen från februari 2021 fick huvudmännen även svara på hur de såg på risken för ett kunskapstapp, det vill säga risken att eleverna inte får de kunskaper eller färdigheter de normalt sett skulle ha fått.¹⁶ Generellt bedömde huvudmännen att risken var större i gymnasieskolan än i grundskolan. Drygt en tredjedel av huvudmännen såg en sådan risk även för elever i grundskolan. När undersökningen upprepades i april 2021 hade andelen huvudmän som bedömde att det finns en risk för ett kunskapstapp i grundskolan ökat till närmare hälften.¹⁷ Risken för ett kunskapstapp bedömdes vara särskilt stor för elever med hög frånvaro, elever i behov av stöd och för elever utan resursstarka föräldrar. Dessutom bedömdes risken för ett kunskapstapp vara särskilt stor i praktiska undervisningsmoment.¹⁸

¹¹ Skolinspektionen (2021). *Fjärr- och distansundervisning i grundskolan. Iakttagelser baserade på intervjuer med rektorer och elever i 56 skolor under covid-19-pandemin*; Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 3 – Tema grund- och grundsärskolan.*

¹² Skolinspektionen (2021). *Kvalitet i undervisning på distans. Iakttagelser baserade på lektionsobservationer och intervjuer med elever, lärare och rektorer i tio grund- och gymnasieskolor.*

¹³ Skolinspektionen (2021). *Fjärr- och distansundervisning i grundskolan. Iakttagelser baserade på intervjuer med rektorer och elever i 56 skolor under covid-19-pandemin.*

¹⁴ Skolverket (2021). *Ändrade lärotider och utbildningstapp: Intervjuer med huvudmän med anledning av covid-19-pandemin. Februari 2021.*

¹⁵ Skolverket (2021). *Ändrade lärotider och utbildningstapp: Intervjuer med huvudmän med anledning av covid-19-pandemin. April 2021.*

¹⁶ I redovisningen från februari 2021 benämndes det vi nu kallar kunskapstapp för utbildningstapp. Definitionerna är dock desamma för båda begreppen.

¹⁷ Skolverket (2021). *Ändrade lärotider och utbildningstapp: Intervjuer med huvudmän med anledning av covid-19-pandemin. April 2021.*

¹⁸ Skolverket (2021). *Ändrade lärotider och utbildningstapp: Intervjuer med huvudmän med anledning av covid-19-pandemin. Februari 2021*; Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 3 – Tema grund- och grundsärskolan.*

I Skolverkets enkätundersökning från hösten 2021 svarade nästan sex av tio huvudmän att det finns ett kunskapsstapp hos elever i grundskolan. Det gäller främst elever i högstadiet, men även elever i förskoleklass till årskurs 6. Det är däremot få som bedömer att det i stor utsträckning finns ett kunskapsstapp. Enligt huvudmännen är matematik det ämne som har haft de största utmaningarna under pandemin, men även praktisk-estetiska ämnen, språkundervisning samt naturorienterande ämnen nämns i enkäten.¹⁹

Enligt huvudmännen är det framför allt elev- och personalfrånvaron som har bidragit till att det har uppstått ett kunskapsstapp i grundskolan. Hög personalfrånvaro har medfört att kontinuiteten i undervisningen blivit lidande. I viss utsträckning har även undervisningens kvalitet påverkats i och med att det i många fall har varit svårt att hitta vikarier, särskilt behöriga sådana, under pandemin. Viss undervisning har även behövt ställas in. Många huvudmän nämner även fjärr- och distansundervisning som en faktor som har påverkat elevernas kunskapsinhämtning.²⁰

Yngre elevers kunskapsutveckling under pandemin har hittills inte undersökts i någon större utsträckning. Flera högskolor har dock undersökt pandemins påverkan på två olika aspekter av läsförmåga hos ett stort antal elever i lägstadiet. Ingen pandemieffekt kunde ses på något mått i någon årskurs.²¹

Bedömning och betygssättning

Skolverket har i tidigare studier visat att bedömning och betygssättning i grundskolan kan ha påverkats under pandemin. Bland annat finns en risk för en försämrad rättssäkerhet och likvärdighet i bedömning och betygssättning. Det finns flera anledningar till det, bland annat att elev- och personalfrånvaron varit hög, svårigheter med att bedöma elevernas kunskaper på distans och att de nationella proven ställdes in under pandemin.²²

Skolinspektionen beskriver i sin granskning av fjärr- och distansundervisning att de allra flesta rektorer i granskningen upplever att det fanns tillräckliga bedömningsunderlag för samtliga ämnen och för samtliga elever på skolor som bedrivit växelvis undervisning under våren 2021. Rektorerna anser att deras redan etablerade arbetssätt för att följa och dokumentera elevernas kunskapsprogression och för att skapa underlag för betygssättning har fungerat även på distans.²³ I en annan granskning lyfter Skolinspektionen också att undervisning på distans innehåller mer skriftlig återkoppling och mindre reflektion än vid

¹⁹ Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 4 – Grundskolan.*

²⁰ Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 4 – Grundskolan.*

²¹ Fälth, L., Hallin, A. E., Nordström, T. (2021). *Coronapandemins påverkan på lägstadielevs läsinlärning.*

²² Skolverket (2020). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet, delredovisning augusti 2020*; Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 3 – Tema grund- och grundsärskolan*; Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 4 – Grundskolan.*

²³ Skolinspektionen (2021). *Fjärr- och distansundervisning i grundskolan. Iakttagelser baserade på intervjuer med rektorer och elever i 56 skolor under covid-19-pandemin.*

närundervisning. Vid växelvis när- och distansundervisning får eleverna i stället mer återkoppling under de perioder när de är på plats i skolan.²⁴

Betygsstatistiken för vårterminen 2020 visade att slutbetygen för elever i årskurs 9 hade förbättrats och att andelen behöriga till gymnasieskolan har ökat i jämförelse med föregående läsår. Vårterminen 2021 ökade andelen som blev behöriga till gymnasieskolan ytterligare.²⁵ Andelen elever i årskurs 6 som fått godkänt terminsbetyg i samtliga ämnen minskade vårterminen 2020 i förhållande till året innan men ökade marginellt vårterminen 2021.²⁶ Skolverkets bedömning är dock att betygsresultaten inte kan ses som bevis för att elevernas kunskapsutveckling inte har påverkats negativt av pandemin.²⁷

²⁴ Skolinspektionen (2021). *Kvalitet i undervisning på distans. Iakttagelser baserade på lektionsobservationer och intervjuer med elever, lärare och rektorer i tio grund- och gymnasieskolor.*

²⁵ Skolverket (2021). *Slutbetyg i grundskolan våren 2021*; Skolverket (2021). *Fjärr- och distansundervisning på högstadiet och i gymnasieskolan: Intervjuer med huvudmän med anledning av covid-19-pandemin. Februari 2021*, samt statistik i tabeller.

²⁶ Skolverket (2021). *Fjärr- och distansundervisning på högstadiet och i gymnasieskolan. Intervjuer med huvudmän med anledning av covid-19-pandemin. April 2021*; Skolverket (2020). *Betyg i årskurs 6 vårterminen 2020*; Skolverket (2020). *Betygsutveckling i årskurs 6 och i årskurs 9 i grundskolan våren 2017 till våren 2020.*

²⁷ Skolverket (2021). *Covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet. Delredovisning 4 – Grundskolan.*

2. Regelverk under pandemin

Under pandemin har det gjorts flera förändringar i de författningar som omfattar grundskolan. I mars 2020 beslutade regeringen om en särskild förordning som syftar till att elever ska försäkras rätten till utbildning under covid-19-pandemin.²⁸ Förordningen gav huvudmän rätten att under vissa omständigheter använda sig av ett antal åtgärder, exempelvis kan huvudmän besluta om att förlänga läsåret, förlägga undervisning på andra dagar än måndag-fredag eller genomföra undervisning på distans. Förordningen gäller till den 31 juli 2022, men vissa bestämmelser upphör att gälla från den 1 april 2022.

Reglering av lärotider och undervisningens fördelning

Utgångspunkten under pandemin har varit att elever i grundskolan och motsvarande skolformer i första hand ska undervisas i skolans lokaler. Förordningen som infördes våren 2020 gav huvudmän möjlighet att vidta vissa åtgärder. Grundskolor och motsvarande skolformer fick, fram till den 1 april 2022, möjlighet att stänga eller delvis stänga sina verksamheter om:

- Huvudmannen bedömer att verksamheten inte går att bedriva på grund av hög frånvaro bland personal och därför håller skolan stängd,
- En huvudman håller skolenheten stängd efter samråd med smittskyddsläkare i regionen,
- En skolenhet ligger i ett område som Folkhälsomyndigheten har beslutat ska vara avspärrat enligt smittskyddslagen, eller på samma myndighets rekommendationer,
- På rekommendation från Folkhälsomyndigheten som berör skolområdet,
- Om regeringen har meddelat att skolenheter tillfälligt ska stängas på nationell, regional eller kommunal nivå.²⁹

För att säkerställa att elever får den utbildning de har rätt till får huvudmannen enligt nämnda förordning till exempel besluta om att:

- Utbildningen ska omfatta fler timmar per dag,
- Utbildningen ska omfatta fler eller färre skoldagar per läsår,
- Utbildningen ska omfatta färre lovdagar per läsår,
- Utbildningen ska förläggas till lördagar, söndagar eller andra helgdagar,
- Lsåret ska börja eller sluta annan tid än vad som anges i skolförordningen.

²⁸ Förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta.

²⁹ 2 § förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta, i sin lydelse fram till den 1 april 2022 (se SFS 2022:144).

Huvudmännen har även möjlighet att omfördela undervisningstiden mellan ämnen och årskurser, genom att till exempel flytta undervisning som inte har kunnat genomföras till nästkommande läsår. För sista året i grundskolan finns dock inte möjlighet att flytta tid mellan ämnen och inte heller möjligheten att skjuta upp undervisning till efter läsårets slut. Eleverna ska totalt sett få den undervisningstid de har rätt till enligt skollagen.³⁰

Reglering av fjärr- och distansundervisning

Under våren 2020 fick grundskolan och motsvarande skolformer möjligheten att övergå till fjärr- eller distansundervisning under vissa förutsättningar, till exempel om verksamheten inte gick att bedriva på grund av hög frånvaro bland personalen eller efter samråd med smittskyddsläkare i regionen.³¹

I januari 2021 beslutade regeringen att tillfälligt utöka möjligheten för huvudmän att för grundskolans årskurs 7–9 övergå till fjärr- eller distansundervisning.³² Ändringen infördes bland annat för att ge grundskolan bättre förutsättningar att undvika trängsel i skolans lokaler, eller trängsel i kollektivtrafiken, för att därigenom minska spridningen av covid-19. Införandet av de nya bestämmelserna ökade även möjligheterna att bedriva växelvis fjärr- eller distansundervisning.

De utökade möjligheterna gällde inte enbart skolor som hålls stängda utan även öppna skolor. Införandet av de nya bestämmelserna ökade möjligheterna att bedriva växelvis fjärr- eller distansundervisning. Dessa bestämmelser gällde dock inte förskoleklass eller årskurserna 1–6 i grundsärskolan, specialskolan eller sameskola. I augusti 2021 togs de utökade möjligheterna till att bedriva fjärr- eller distansundervisning för högstadiel elever bort.³³ Det innebar att huvudmän i grundskolan fortfarande hade möjlighet att övergå till fjärr- eller distansundervisning till exempel vid lokala och regionala utbrott av covid-19 eller på rekommendation från Folkhälsomyndigheten, men inte enbart för att förebygga smittspridning i skolan eller i samhället.

Sedan den 1 april 2022 kan huvudmän inte alls erbjuda fjärr- eller distansundervisning med stöd av den tillfälliga förordningen.³⁴ Däremot finns det ordinarie bestämmelser i skollagstiftningen som under vissa förutsättningar gör det möjligt för skolor att anordna fjärr- eller distansundervisning. Dessa bestämmelser är inte kopplade till coronapandemin.

³⁰ 3–4 §§ förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta.

³¹ 2 § förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta, i sin lydelse fram till den 1 april 2022 (se SFS 2022:144).

³² 11b - 11c §§ förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta, i sin lydelse från den 11 januari 2021 till den 1 april 2022 (se SFS 2021:10 och SFS 2022:144).

³³ 11b - 11c §§ förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta, i sin lydelse från den 10 augusti 2021 (se SFS 2021:810).

³⁴ 11b - 11c §§ förordningen (2020:115) om utbildning på skolområdet och annan pedagogisk verksamhet vid spridning av viss smitta, i sin lydelse från den 1 april 2022 (se SFS 2022:144).

3. Metod – enkäter till rektorer och lärare

I detta avsnitt behandlas de metodologiska övervägandena och genomförandet av två enkätstudier, en enkät riktad till rektorer och en till lärare. Studierna ingår båda inom ramen för ett av Skolverkets regeringsuppdrag om pandemins konsekvenser för skolväsendet, med särskilt fokus på grundskolan. I avsnittet behandlas, förutom genomförandet, urvalsfrågor och bortfallsanalysen under separata rubriker för rektors- respektive lärarenkäten.

Datainsamlingen har gjorts av oss på Skolverket. Enkäterna till lärare respektive rektorer skickades ut som en webbenkät den 15 november 2021. Enkäterna var planerade att stänga i mitten av december men på grund av låg svarsfrekvens förlängdes svarstiden. Rektorsenkäten stängde den 14 januari och lärarenkäten den 24 januari. Fyra påminnelser skickades ut för respektive enkät under svarsperioden. Den övervägande majoriteten av svaren kom dock in under senhösten 2021.

Studierna har utformats för att dels möjliggöra jämförelser mellan rektorer och lärare, dels för att fånga de olika yrkesgruppernas specifika erfarenheter. Enkätfrågorna bygger på kunskap från tidigare studier om pandemins konsekvenser för grundskolan.

Enkät till rektorer

Enkäten skickades till ett urval av rektorer baserat på skolenheter. Rektorer har i enkäten ombetts svara enbart utifrån den utvalda skolenheten och de årskurser som finns på aktuell skolenhet, även om de är rektorer för mer än en skolenhet.

Urval

Urvalet baserades på uppgifter om skolenheter från elevstatistiken för 2020/2021. I urvalet har de allra minsta skolenheterna exkluderats, det vill säga de skolenheter som har färre än 50 elever. Anledningen till att dessa skolenheter exkluderas är att minska uppgiftslämnarbördan för de allra minsta skolenheterna.

För rektorsenkäten har det gjorts ett stratifierat urval av grundskolenheter. Urvalet är stratifierat efter huvudmannatyp och antalet elever på skolenheten. Stratifiering gjordes för att de som slutligen valt att besvara enkäten i så stor utsträckning som möjligt ska vara representativa för rektorer på svenska grundskolenheter. Erfarenheter från tidigare studier är att svarsfrekvensen ofta är lägre för skolor med enskilda huvudmän och för större skolenheter. Av den anledningen ville vi försäkra oss om att det finns ett tillräckligt stort antal rektorer från enskilda

skolenheter och från större skolenheter bland de svarande rektorerna. I urvalet har vi därför gjort en översampling av stora och enskilda skolenheter.

I det ursprungliga urvalet ingick 660 skolenheter (tabell 1). Urvalet baserades på den senast tillgängliga elevstatistiken från oktober 2020. Studien genomfördes ett år senare i oktober 2021. En följd av att det skiljer ett år mellan tidpunkten för utskick av enkäten och den tillgängliga statistiken var att det hade skett en del förändringar bland de utvalda skolenheterna. En del skolenheter hade under tiden upphört eller omorganiserats. Dessa skolenheter finns därmed inte längre med i det slutliga urvalet av skolenheter. Det slutliga totala antalet skolenheter i urvalet är därför 635 skolenheter.

För att ta hänsyn till översamplingen av stora och enskilda skolenheter har vi i rapporten viktat våra redovisade resultat så att de bättre ska representera den faktiska fördelningen.

Tabell 1. Urval av skolenheter och stratifiering.

Stratum	Antal i population	Antal i första urval	Antal i slutligt urval
Små kommunala (50–250 elever)	2154	162	154
Medelstora kommunala (250–500 elever)	1202	200	193
Stora kommunala (Över 500 elever)	283	100	98
Totala antalet kommunala skolenheter	3639	462	445
Små enskilda (50–250 elever)	435	68	66
Medelstora enskilda (250–500 elever)	172	86	80
Stora enskilda (Över 500 elever)	74	44	44
Totala antalet enskilda skolenheter	681	198	190
Totala antalet skolenheter	4246	660	635

[Klicka här för att skriva källa eller kommentar, radera om den inte behövs.](#)

Svarsfrekvens och bortfallsanalys

Svarsfrekvensen för enkätstudien riktad till rektorer i grundskolan är 54 procent (tabell 2). Det finns vissa skillnader i svarsfrekvens mellan olika stratum.

Svarsfrekvensen varierar från 45 till 64 procent för skolenheter beroende på huvudman och storlek. Det är emellertid enbart rektorer för stora kommunala skolor som har en signifikant lägre svarsfrekvens i jämförelse med snittet för studien.

Tabell 2. Bortfallsanalys efter typ av huvudman och stratifiering av urval.

Huvudmannatyp/stratum	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
Små kommunala (50–250 elever)	154	93	60	0,075
Medelstora kommunala (250–500 elever)	193	110	57	0,346
Stora kommunala (Över 500 elever)	98	44	45	0,045*
Totalt kommunala	445	247	56	0,302
Små enskilda (50–250 elever)	66	32	48	0,327
Medelstora enskilda (250–500 elever)	80	37	46	0,128
Stora enskilda (Över 500 elever)	44	28	64	0,192
Totalt enskilda	190	97	51	0,302
Totalt	635	344	54	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Vi har även valt att testa huvudmannatyp (tabell 3) och storlek (tabell 4) separat för samtliga svarande. Testerna visade inte på att det finns några signifikanta skillnader mellan gruppernas svarsfrekvenser.

Tabell 3. Bortfallsanalys efter typ av huvudman.

Huvudmannatyp	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
Kommunala	445	247	56	0,302
Enskilda	190	97	51	0,302
Totalt	635	344	54	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Tabell 4. Bortfallsanalys efter storlek.

Storlek	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
Små (50–250 elever)	220	125	57	0,330
Medel (250–500 elever)	273	147	54	0,886
Stora (Över 500 elever)	142	72	51	0,346
Totalt	635	344	54	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

För att analysera om det finns några andra skevheter bland de svarande rektorerna har vi även valt att testa om det finns några skillnader i svarsfrekvens mellan skolenheter i olika delar av landet (tabell 5) och mellan skolenheter med olika elevsammansättning (tabell 6 och 7). Testerna visade inte heller här på några signifikanta skillnader i svarsfrekvens.

Tabell 5. Bortfallsanalys efter kommungrupp.

Kommungrupp	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
A. Storstäder och storstadsnära kommuner	247	130	53	0,534
B. Större städer och kommuner nära större stad	240	136	57	0,326
C. Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	148	78	53	0,682
Totalt	635	344	54	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Tabell 6. Bortfallsanalys efter föräldrars utbildningsnivå.

Andel elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
Låg	165	85	52	0,426
Medel	188	100	53	0,747
Hög	282	159	56	0,318
Totalt	635	344	54	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Tabell 7. Bortfallsanalys efter andel elever med utländsk bakgrund

Andel elever med utländsk bakgrund	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
Låg	188	97	52	0,489
Medel	197	116	59	0,070
Hög	189	95	50	0,253
Totalt	574	308	54	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Interna/partiella bortfall

Det interna eller partiella bortfallet för enskilda frågor som ingår i rapporten ligger generellt på 0,1–6,2 procent. Några frågor i enkäten har större internt bortfall:

Tabell 8. Internt bortfall på frågor i rektorsenkäten

Fråga	Internt bortfall (%). Vid flera svarsalternativ beskrivs bortfallet med ett intervall
I vilken omfattning har ni på grundskolenheten uppskattningsvis sammanlagt bedrivit fjärrundervisning för elever i förskoleklass/årskurs 1–3/4–6/7–9 VT 2020 (mars-juni) – VT 2021?	0–15,6

I vilken omfattning har ni på grundskolenheten uppskattningsvis sammanlagt bedrivit fjärr- och distansundervisning för elever i förskoleklass/årskurs 1–3/4–6/7–9 VT 2020 (mars-juni) – VT 2021?	1,3–14,3
Hur bedömer du sammantaget att fjärrundervisningen har fungerat för eleverna på grundskolenheten i följande årskurser under pandemin (mars 2020-november 2021)?	0–31,7
Hur bedömer du sammantaget att fjärr- och distansundervisningen har fungerat för eleverna på grundskolenheten i följande årskurser under pandemin (mars 2020-november 2021)?	0–14,3
Om ja, har någon av följande elevgrupper varit undantagna från fjärrundervisningen? Uppge alla elever som någon gång under pandemin varit undantagna.	8,1–33,1
Om ja, har någon av följande elevgrupper varit undantagna från fjärr- och distansundervisningen? Uppge alla elever som någon gång under pandemin varit undantagna.	5,9–24
Bedömer du att det HT 2021 finns ett kunskapsstapp i något av följande ämnen?	6–10,3

Vi har valt att hantera frågorna med stort internt bortfall på två olika sätt. Antingen redovisar vi svaren endast översiktligt, såsom de flesta frågor som avser undervisning på distans. På de frågor som rör olika elevgrupper bedömer vi att det interna bortfallet till stor del är ett resultat av att respondenten inte har elevgruppen på skolan och har hoppat över frågan i stället för att ange *inte aktuellt* eller motsvarande. Därför bedömer vi att svaren trots bortfallet är tillförlitliga.

Enkät till lärare

För att få en bättre förståelse över hur pandemin har påverkat skolväsendet har vi även frågat lärare om deras erfarenheter av att undervisa och arbeta i skolan under pandemin. Lärarna har i enkäten ombetts svara på frågor som rör de årskurser och ämnen som de undervisar i. De har därmed inte ombetts svara på frågor om skolan som helhet.

Urval

Skolverket har inget register över lärare. För att nå lärare har vi därför valt att göra ett urval i två steg. Först valdes skolenheter ut för att delta i studien sedan kontaktades rektorerna på de utvalda skolenheterna för att få tillgång till kontaktuppgifter, e-postadresser, till lärare.

För lärarenkäten har vi utgått ifrån samma urval som för rektorsenkäten. Det betyder att de skolenheter som valdes ut att delta i rektorsenkäten även är de skolenheter som valdes ut till att delta i lärarenkäten. Vi bad sedan rektorerna på de aktuella skolenheterna att skicka e-postadresser till samtliga undervisande lärare i förskoleklass och grundskolans årskurs 1–9 (eller för de för skolenheten relevanta årskurser). Speciallärare eller specialpedagoger ingick dock inte i urvalet.

Det finns både fördelar och nackdelar med den valda urvalsmetoden. Att urvalet baseras på samma skolenheter som för rektorsenkäten underlättar jämförelsen mellan rektorer och lärare. Det är även ett mer tidseffektivt sätt att hantera urvalet på i och med att vi kan använda samma urvalsdragning och urvalsprinciper för båda studierna. Nackdelen är att vi inte får ett slumpmässigt representativt urval av lärare. Vi har dock gjort ett urval som omfattar ett stort antal skolor och där det finns en spridning mellan huvudmannatyper och skostorlek. Urvalet av lärare på de utvalda skolenheterna är också stort i och med att det består av samtliga lärare på skolenheterna. Tillsammans gör det att vi trots den valda urvalsmetoden sannolikt har en stor spridning i vårt urval av lärare. De utvalda lärarna är representativa för de valda skolenheterna.

Insamling av kontaktuppgifter till lärare

Det har funnits vissa svårigheter med att efterfråga e-postadresser till lärare från rektorerna. Den första svårigheten låg i att samla in e-postadresserna från skolorna. Efter att förfrågan om e-postadresser gått ut till de utvalda skolorna återkom 64 procent av skolenheterna med kontaktuppgifter till lärare, totalt omfattade det 12 060 e-postadresser. Det finns därmed ett bortfall i det första steget av processen.

En annan svårighet var att få korrekta uppgifter, det vill säga att de inkomna adresserna väl överensstämmer med den tilltänkta studiepopulationen. Att vi får adresser till samtliga lärare som arbetar på skolenheten och som motsvarar våra urvalskriterier.

Det faktum att vi saknade ett register över lärare bidrog till att vi fick problem både med över- och undertäckning. De inkomna adresslistorna innehöll inte enbart kontaktuppgifter till de efterfrågade lärarkategorierna på skolenheterna utan även kontaktuppgifter till lärare på andra skolenheter och till andra personalkategorier än de som ingick i urvalet, såsom elevassistenter, specialpedagoger, studievägledare med flera. Övertäckningen var relativt stor. Det fanns dock även det omvända problemet. Från en del skolor har vi inte fått kontaktuppgifter till samtliga lärare på skolenheten som uppfyller villkoren för urvalet, det vill säga vi har även fått en undertäckning. På de allra flesta skolorna är problemet med undertäckning begränsat, men på ett mindre antal skolor är problemet med undertäckning stort, för dessa saknas adresser till uppemot hälften av lärarna.

För att beräkna hur väl våra kontaktuppgifter överensstämmer med det faktiska antalet lärare på skolenheterna har vi jämfört våra uppgifter (de inkomna e-postadresserna) med uppgifter om antalet lärare på skolenheten från Skolverkets register. Det är sedan dessa beräkningar som ligger till grund för den beräknade slutliga svarsfrekvensen och för beräkningen av den slutliga viktningen av våra resultat.

Svarsfrekvens och bortfallsanalys

Den slutligt beräknade svarsfrekvensen för lärarenkäten är 37 procent (tabell 9). Det finns vissa mindre skillnader i svarsfrekvens mellan olika grupper av lärare. Svarsfrekvensen är till exempel högre för lärare på kommunala skolor än för lärare på enskilda skolor. Av de utvalda lärarna har 38 procent av lärarna på de kommunala skolorna besvarat enkäten medan svarsfrekvensen på enskilda skolor är 35 procent. Skillnaderna är signifikanta, men i och med att de procentuella skillnaderna är små bedömer vi att det ändå inte utgör något stort problem för studien och dess resultat.

Tabell 9. Bortfallsanalys efter typ av huvudman.

Huvudmannatyp	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
Kommunala skolor	8 525	3 234	38	0,002**
Enskilda skolor	3 355	1 170	35	0,002**
Totalt	11 880	4 404	37	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Det finns även vissa skillnader i svarsfrekvens mellan lärare på skolor av olika storlek (tabell 10). Där svarsfrekvensen är lägre på de små skolenheterna än på övriga, skillnaderna är dock procentuellt små. Den slutliga viktningen av resultaten kompenserar dessutom för skillnader mellan huvudmannatyp och skolstorlek.

Tabell 10. Bortfallsanalys efter storlek.

Storlek	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
Små (50–250 elever)	2 257	779	35	0,005**
Medelstora (250–500 elever)	5 281	1 967	37	0,722
Stora (Över 500 elever)	4 342	1 658	38	0,056
Totalt	11 880	4 404	37	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Bortfallsanalysen visar att det inte finns några större problem med interna skevheter bland de svarande lärarna beroende på var i landet de arbetar (tabell 11). De svarande lärarna ger en lika god representativitet i samtliga av SKR:s huvudkommungrupper med en stor spridning nationellt.

Tabell 11. Bortfallsanalys efter kommungrupp.

Kommungrupp	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
A. Storstäder och storstadsnära kommuner	5 266	1 962	37	0,706

B. Större städer och kommuner nära större stad	4 390	1 606	37	0,400
C. Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	2 224	836	38	0,574
Totalt	11 880	4 404	37	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Vi har även testat om det finns skillnader i svarsfrekvens mellan lärare på skolor med olika elevsammansättning. Bortfallsanalysen visar på att det finns signifikanta skillnader också mellan skolor med olika elevsammansättning (tabell 12 och tabell 13). Analysen visar emellertid även i dessa fall att de procentuella skillnaderna i svarsfrekvens är små. Vi gör därför bedömningen att de skevheter som finns bland de svarande lärarna i jämförelse med urvalet inte har så stor påverkan på de slutliga resultaten.

Tabell 12. Bortfallsanalys efter föräldrars utbildningsnivå.

Andel elever vars föräldrar har eftergymnasial utbildning	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
Låg	2 759	975	35	0,032*
Medel	3 270	1 192	36	0,390
Hög	5 851	2 237	38	0,010*
Totalt	11 880	4 404	37	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Tabell 13. Bortfallsanalys efter andel elever med utländsk bakgrund.

Andel elever med utländsk bakgrund	Antal utvalda	Antal svar	Svarsandel (%)	Signifikans ¹
Låg	3 918	1 525	39	0,006**
Medel	3 702	1 409	38	0,190
Hög	3 736	1 291	35	0,000***
Totalt	11 356	4 225	37	1,000

¹ Avser sannolikheten för minst lika stor skillnad mellan uppmätt svarsandel och total svarsfrekvens under hypotetiskt antagande om att bortfallet sker helt likformigt och slumpmässigt.

Interna/partiella bortfall

Det interna eller partiella bortfallet för enskilda frågor som ingår i rapporten är generellt lågt och ligger på 0,2–4,8 procent. Två frågor i enkäten har större internt bortfall:

Tabell 14. Internt bortfall på frågor i lärarenkäten.

Fråga	Internt bortfall (%). Vid flera svarsalternativ beskrivs bortfallet med ett intervall

I vilken utsträckning bedömer du att det HT 2021 finns ett kunskapstapp hos dina elever som nu går i någon av följande årskurser/skolformer?	3,5–15
I vilken utsträckning bedömer du att följande har försvårat för dig att bedöma elevers kunskaper under pandemin (mars 2020 – november 2021)?	1,8–11,3

På frågan som rör kunskapstapp bedömer vi att det interna bortfallet troligtvis beror på att respondenterna valt att hoppa över frågan i stället för att ange svarsalternativet *vet inte*. Detta eftersom frågor om kunskapstapp generellt brukar ha en relativt stor andel respondenter som anger svarsalternativet *vet inte*. På frågan om vad som försvårat för lärarna att bedöma elevernas kunskaper bedömer vi att respondenten valt att hoppa över frågan i stället för att ange *inte aktuellt* eller motsvarande. Därför bedömer vi att svaren trots bortfallet är tillförlitliga.

Tekniskt fel i enkätverktyget Survey & Report

Precis innan enkäterna skulle skickas ut tog Skolverket ett nytt enkätverktyg i bruk, Survey & Report som tillhandahålls av Artologik. Enkätverktyget medförde vissa tekniska problem, bland annat en bugg som påverkade flervalsfrågor med tio eller fler svarsalternativ och följdfrågor till dessa.

Buggen uppstod vid flervalsfrågor och matrisfrågor med 10 eller fler svarsalternativ och där svarsalternativen var villkorade för att visa vissa följdfrågor. Det var vid de svarsalternativ som hamnade på plats 10 eller högre som villkoren inte fungerade. Vissa frågor påverkades av felet genom att frågan inte visades alls, i andra fall syntes frågan men svarsalternativ saknades. Flera av de frågor som drabbades av felet var i sin tur villkorade till andra frågor som också påverkades av felet.

Vi upptäckte buggen medan vi testade enkäterna. Vid kontakt med Artologik fick vi besked om att den var åtgärdad. När den första påminnelsen gick ut för respektive enkät den 24 november kom buggen tillbaka. Felet uppmärksammades av medarbetare på Skolverket den 30 november och åtgärdades av Artologik den 1 december.

Omfattningen av felet är oklart

Det finns en stor osäkerhet kring hur felet har påverkat enkäterna – både vilka frågor och vilka respondenter som drabbats. De respondenter som drabbades av felet är de som svarade mellan 24 november och 1 december 2021. Det har varit möjligt för respondenten att stänga ner en påbörjad enkät och fortsätta svara vid ett senare tillfälle, och att öppna en redan slutförd enkät och ändra sina svar i efterhand. Det gör att en respondent kan ha svarat på vissa frågor när felet kvarstod, och andra frågor utan fel.

I enkätverktyget Survey & Report kan vi se när respondenten påbörjade sina svar och när enkäten slutfördes. Däremot saknas information om respondenten har

öppnat enkäten vid flera olika tillfällen och om respondenten har ändrat sina svar efter att enkäten slutfördes. I datafilen går det heller inte att se någon skillnad på om en fråga inte har visats eller om respondenten aktivt har valt att inte besvara frågan.

Enkätfrågor som har påverkats

Dels gör det tekniska problemet att ett antal respondenter inte har fått de frågor de borde ha fått. Därtill finns en stor osäkerhet kring exakt vilka frågor och vilka respondenter som har drabbats. Det medför alltså att vi inte har samma underlag som vi skulle ha haft gällande vissa frågor, dels att vi inte kan räkna fram internt bortfall på dessa frågor.

Rektorsenkäten

I enkäten till rektorer för grundskolan var det en fråga som påverkade resten av enkäten – den inledande frågan där respondenten fick ange vilka årskurser som finns på skolenheten. Felet drabbade svarsalternativet *Årskurs 9* vilket betyder att övriga frågor i enkäten som var villkorade utifrån svarsalternativet *Årskurs 9* påverkades. Enkätfrågorna som avser årskurs 9 har alltså särskilt drabbats av uteblivna svar medan andra enkätfrågor inte har påverkats alls.

Av enkätens 344 respondenter har 179 svarat att de har årskurs 9 på sina skolenheter. Av dessa har minst 27 respondenter påverkats av felet.

Vi valde att skicka ett mail till de 27 respondenter som påverkats och be om kompletteringar på några av de drabbade frågorna (Q54, Q55, Q64, Q65 och Q66). Mailet skickades den 15 december och åtta respondenter svarade på frågorna. Anledningen till att vi inte bad om kompletteringar på samtliga frågor som drabbats av felet var dels att det fanns svårigheter med att se vilka respondenter som skulle få vilka frågor (se nedan), dels att det skulle innebära en ologiskt frågeföljd för respondenten.

Några av de frågor som drabbats av felet har vi valt att inte redovisa alls. De frågor som vi vet har drabbats av felet och som redovisas i rapporten, är följande.

Tabell 15. Frågor i rektorsenkäten som med all säkerhet påverkats av det tekniska felet.

Fråge-nummer	Frågans formulering	Påverkan på frågan
Q14	För vilka årskurser har ni på grundskolenheten bedrivit fjärrundervisning vid något enstaka tillfälle eller mer under pandemin (mars 2020 – november 2021)?	Svarsalternativet <i>Elever i årskurs 9</i> har inte visats. Det rör sig om 5 respondenter eller 10 % som inte fick svarsalternativet.
Q28	För vilka årskurser har ni på grundskolenheten bedrivit fjärr- och distansundervisning vid något enstaka tillfälle eller mer under pandemin (mars 2020 – november 2021)?	Svarsalternativet <i>Elever i årskurs 9</i> har inte visats. Det rör sig om 9 respondenter eller 10 % som inte fick svarsalternativet.
Q54	Bedömer du att lärarnas förutsättningar att sätta likvärdiga och rättssäkra betyg för elever i årskurs 9 förbättrades eller försämrades under VT 2021, jämfört med innan pandemin?	Frågan har inte visats. Det rör sig om 13 respondenter eller 8 % som inte fick svarsalternativet.

Q55	Beskriv gärna kortfattat vad som försämrade förutsättningarna för betygsättningen för elever i årskurs 9.	Frågan har inte visats (villkorad utifrån Q54)
Q64	I vilken utsträckning bedömer du att det fanns ett kunskapstapp hos de elever som gick ut årskurs 9 VT 2021?	Frågan har inte visats. Det rör sig om 15 respondenter eller 9 % som inte fick frågan.
Q65	Bedömer du att det fanns ett kunskapstapp i något av följande ämnen hos de elever som gick ut årskurs 9 VT 2021?	Frågan har inte visats (villkorad utifrån Q64).
Q66	I vilken utsträckning bedömer du att det HT 2021 finns ett kunskapstapp hos eleverna som nu går i någon av följande årskurser/skolformer?	Svarsalternativet <i>Årskurs 9</i> har inte visats i matrisen. Det rör sig om 15 respondenter eller 9 % som inte fick frågan.

Det finns ytterligare ett antal frågor som kan ha drabbats av felet men där vi är osäkra på omfattningen, nämligen följdfrågor till de frågor som listas ovan. Exempel: Vi vet inte om respondenten skulle ha svarat *Elever i årskurs 9* på grundfrågan Q14 om hen hade kunnat, därför vet vi heller inte om ett sådant svar hade lett till att respondenten fick följdfråga Q19.

Tabell 16. Frågor i rektorsenkäten som kan ha påverkats av det tekniska felet.

Fråge-nummer	Frågans formulering	Påverkan på frågan
Q19	I vilken omfattning har ni på grundskolenheten uppskattningsvis sammanlagt bedrivit fjärrundervisning för elever i årskurs 7–9 under pandemin (mars 2020 – november 2021)?	Frågan är villkorad utifrån Q14. Om respondenten inte angett <i>Elever i årskurs 7</i> eller <i>Elever i årskurs 8</i> på Q14 så har denna fråga inte visats.
Q22	Hur bedömer du sammantaget att fjärrundervisningen har fungerat för eleverna på grundskolenheten i följande årskurser under pandemin (mars 2020-november 2021)?	Svarsalternativen är villkorade utifrån Q14. Om respondenten inte angett <i>Elever i årskurs 7</i> eller <i>Elever i årskurs 8</i> på Q14 så har svarsalternativet <i>Årskurs 7–9</i> på denna fråga inte visats.
Q33	I vilken omfattning har ni på grundskolenheten uppskattningsvis sammanlagt bedrivit fjärr- och distansundervisning för elever i årskurs 7–9 under pandemin (mars 2020 – november 2021)?	Frågan är villkorad utifrån Q28. Om respondenten inte angett <i>Elever i årskurs 7</i> eller <i>Elever i årskurs 8</i> på Q28 så har denna fråga inte visats.
Q36	Hur bedömer du sammantaget att fjärr- och distansundervisningen har fungerat för eleverna på grundskolenheten i följande årskurser under pandemin (mars 2020-november 2021)?	Svarsalternativen är villkorade utifrån Q28. Om respondenten inte angett <i>Elever i årskurs 7</i> eller <i>Elever i årskurs 8</i> på Q28 så har svarsalternativet <i>Årskurs 7–9</i> på denna fråga inte visats.
Q67	I vilken utsträckning bedömer du att det HT 2021 finns ett kunskapstapp hos följande elevgrupper?	Frågan är villkorad utifrån Q66. Om respondenten inte svarat att det finns ett kunskapstapp i <i>stor</i> eller <i>viss utsträckning</i> för någon av årskurserna F–8, visas inte denna fråga.
Q69	Bedömer du att det HT 2021 finns ett kunskapstapp i något av följande ämnen?	Frågan är villkorad utifrån Q66. Om respondenten inte svarat att det finns ett kunskapstapp i <i>stor</i> eller <i>viss utsträckning</i> för någon av årskurserna F–8, visas inte denna fråga.

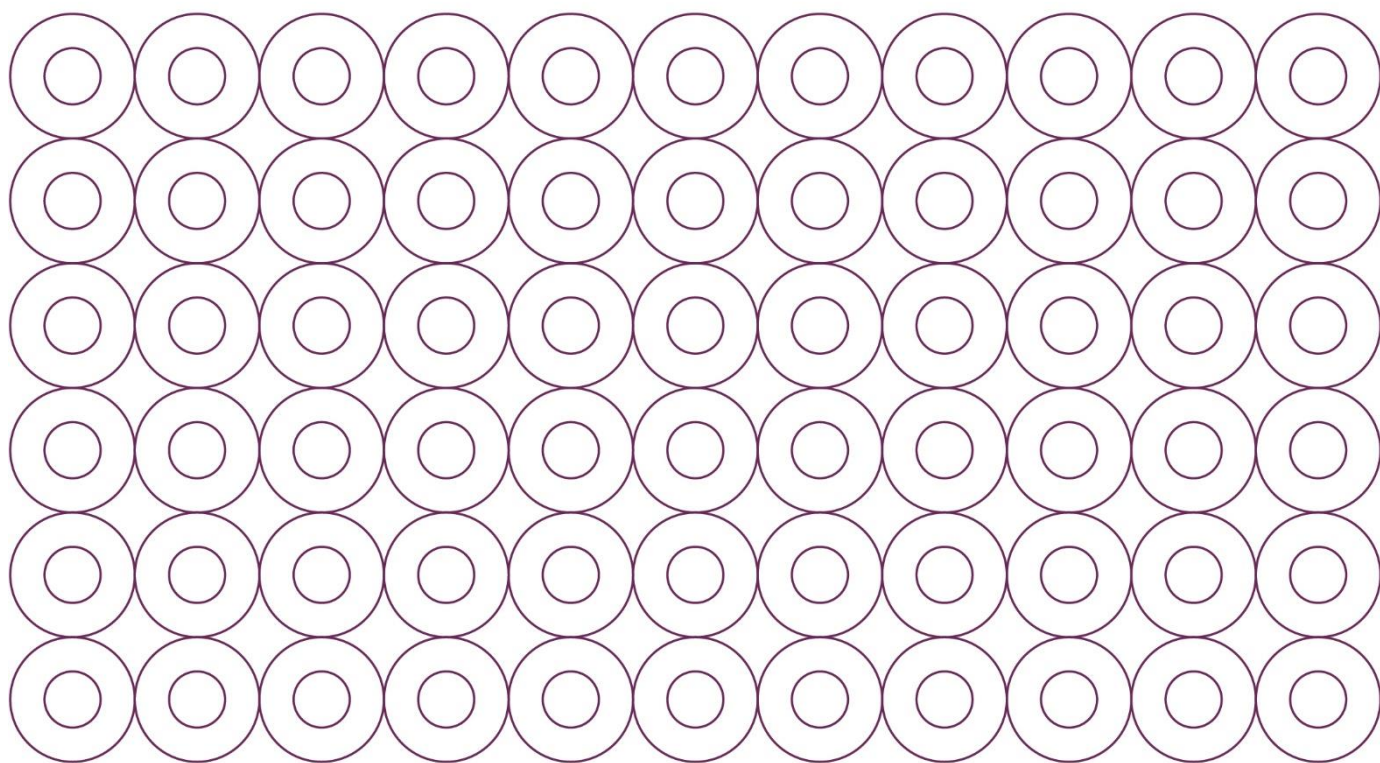
Lärarenkäten

I enkäten till lärare i grundskolan var det två frågor som påverkade resten av enkäten, dels frågan där respondenten fick ange vilka årskurser hen undervisar i (Q5), dels frågan om vilka ämnen hen undervisar i (Q7). Gällande årskurser drabbade buggen de frågor som var villkorade utifrån svarsalternativet *Årskurs 9*. Gällande ämne drabbades frågor som var villkorade utifrån *svenska som andraspråk*. Det betyder att enkätfrågorna som avser årskurs 9 och svenska som andraspråk särskilt har drabbats av uteblivna svar medan andra enkätfrågor inte har påverkats alls.

Totalt rör det sig om omkring 711 respondenter och fyra frågor som har drabbats (tabell 17).

Tabell 17. Frågor i lärarenkäten som har påverkats av det tekniska felet.

Fråge-nummer	Frågans formulering	Påverkan på frågan
Q29	Har du förändrat ditt sätt att arbeta för att säkerställa en likvärdig och rättssäker betygssättning under pandemin (mars 2020 – november 2021)?	Frågan har inte visats för lärare som undervisar i årskurs 9 <u>och inte</u> någon ytterligare årskurs i vilken betyg ges. Det rör sig om ett fåtal respondenter.
Q29a	Hur har du förändrat ditt sätt att arbeta för att säkerställa en likvärdig och rättssäker betygssättning under pandemin?	Följdfråga till Q29. Se ovan.
Q30	I vilken utsträckning bedömer du att det HT 2021 finns ett kunskapstapp hos dina elever som <u>nu går i</u> någon av följande årskurser/skolformer?	Svarsalternativet <i>Årskurs 9</i> har inte visats i matrisen. Det rör sig om drygt 300 respondenter eller 17 % som inte fick svarsalternativet.
Q31	I vilken utsträckning bedömer du att det HT 2021 finns ett kunskapstapp hos dina elever inom de ämnen som du undervisar i?	Svarsalternativet <i>Svenska som andraspråk</i> har inte visats i matrisen. Det rör sig om drygt 70 respondenter eller 21 % som inte fick svarsalternativet.



Skolverket

www.skolverket.se