



Språklärargalan 2018
Umeå 27 november
Stockholm 30 november

workshoppar – moderna språk och engelska



Workshop om bedömning (14:00-16:30)

1. Gemensam inledning



2. Uppdelning och workshop i två grupper:

ENGELSKA:

AnnaKarin Lindqvist

Dorte Velling Pedersen

MODERNA SPRÅK:

Lena Hedenbratt, spanska

Åsa Sebestyén, tyska

Frank Perrotte, franska



Projektet Nationella prov i främmande språk

- www.nafs.gu.se
- Nationella prov i engelska, grundskolan åk6 och 9
- Nationella prov i engelska, gymnasieskolan En5 och 6
- Nationellt bedömningsstöd, En7
- Nationella bedömningsstöd i tyska, franska, spanska Steg 2, 3, 4
- Övriga bedömningsstöd och diagnosmaterial, som t.ex.
 - Kartläggningsmaterial
 - Bedömningsstöd Grundläggande vux
 - Digital läsning
- Studier och rapporter – bedömning av språklig kompetens



Språksyn och nivåbestämning (GERS, Lgr 11, GY2011)

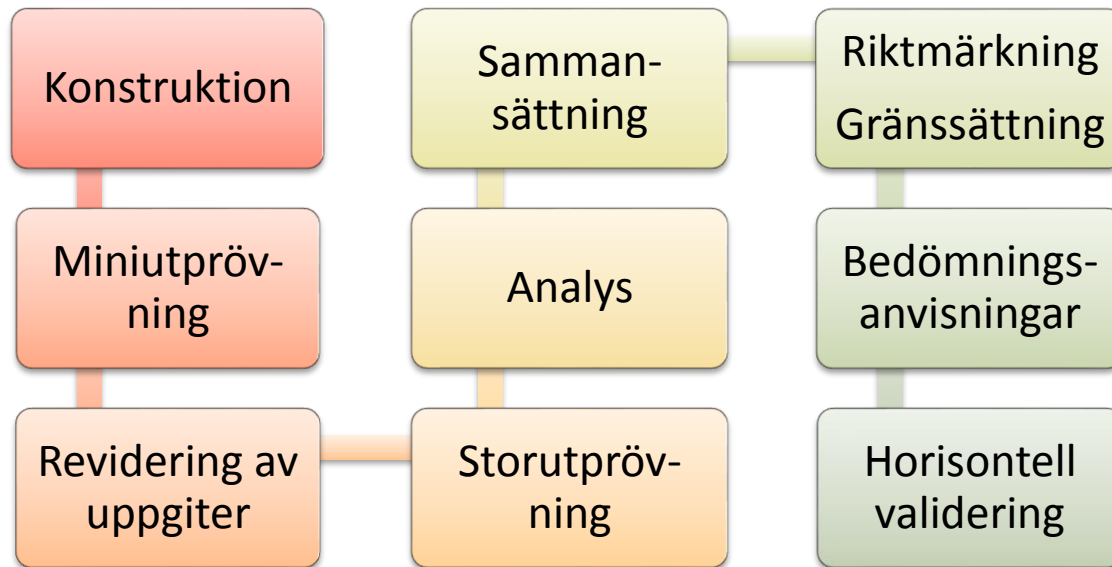
Nivåer	A 1.1	A 1.2	A 2.1	A 2.2	B 1.1	B 1.2	B 2.1	B 2.2
Steg		1	2	3	4	5	6	7

Eng GR	Åk 3		Åk 6		Åk 9			
Eng GY						5	6	7

Mod GR	(Språkval åk6 ?)	Elevers val åk9	Språkval åk9					
Mod GY		1	2	3	4	5	6	7

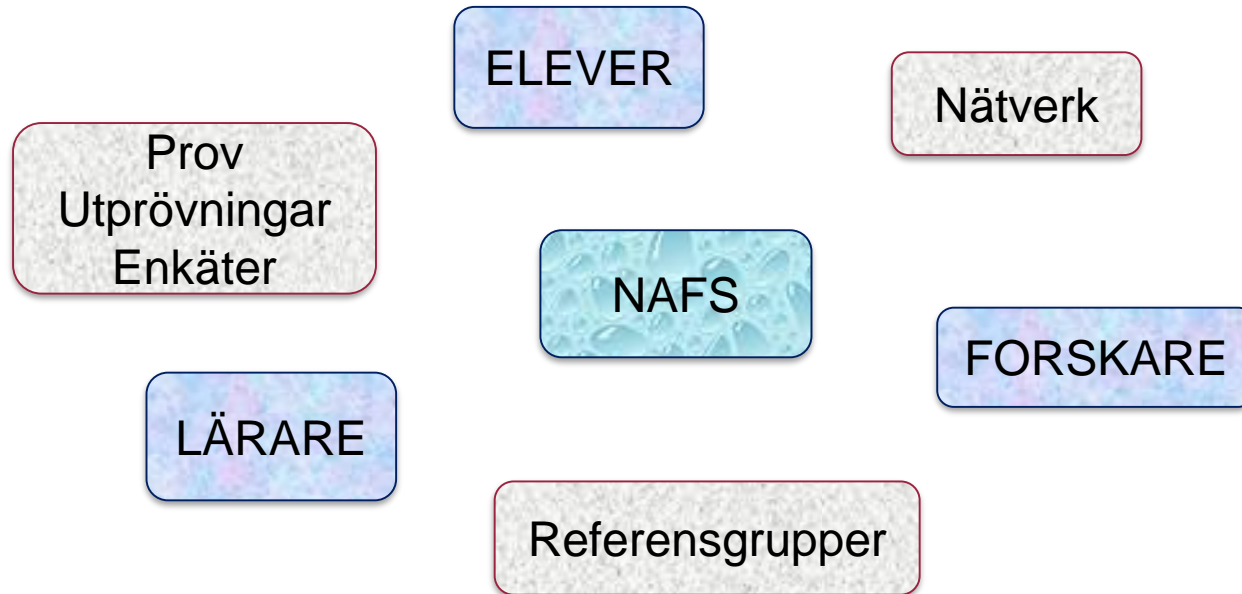
Konstruktionsprocessen

Funktionalitet, validitet & reliabilitet





Kollaborativt utvecklingsarbete





God bedömning innebär...

att tydligt **se** det som ska ses...

att **kommunicera** kring det man ser...

att **dra riktiga slutsatser** av det man ser...

att **finna bra sätt att gå vidare** på basis av det man ser...

[Gudrun Erickson, 2009]



Workshop Moderna språk

Frank Perrotte (franska)

Lena Hedenbratt (spanska)

Åsa Sebestyén (tyska)

Göteborgs universitet, Institutionen för pedagogik och
specialpedagogik

Projektet **N**ationella prov i främmande språk

www.nafs.gu.se



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

INSTITUTIONEN FÖR PEDAGOGIK OCH
SPECIALPEDAGOGIK

Workshop engelska

Välkomna!

Göteborgs universitet, Institutionen för pedagogik och specialpedagogik

Projektet Nationella prov i främmande språk

annakarin.lindqvist@ped.gu.se

dorte.velling@ped.gu.se





Skolans/Lärarens dubbla bedömningsuppdrag

- för lärande och kunskapsutveckling
- för rättvisa och likvärdighet på individnivå och på strukturell nivå



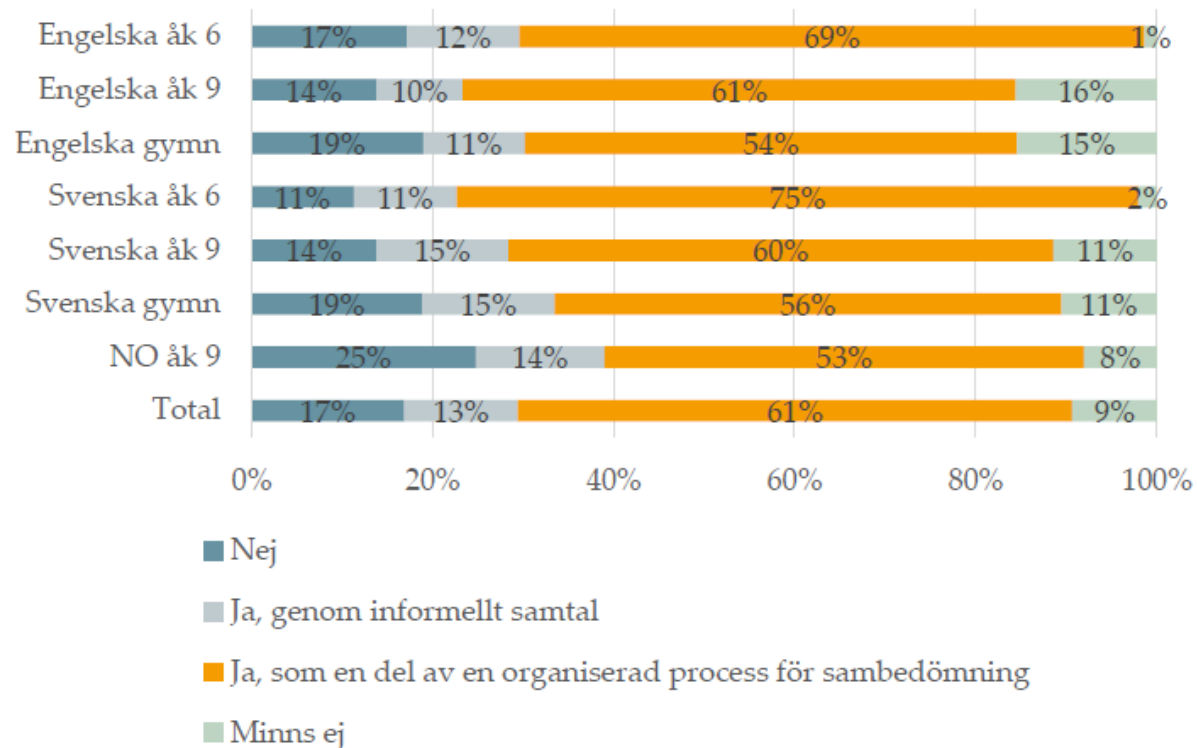
Syftet med de nationella proven

Syftet med de nationella proven är att stödja en likvärdig och rättvis betygssättning av en elevs kunskaper.

De nationella proven kan också bidra till att stärka skolornas kvalitetsarbete genom analyser av provresultaten i relation till uppnådda kunskapskrav på skolnivå, huvudmannanivå och på nationell nivå.



Skolinspektionen 2018*

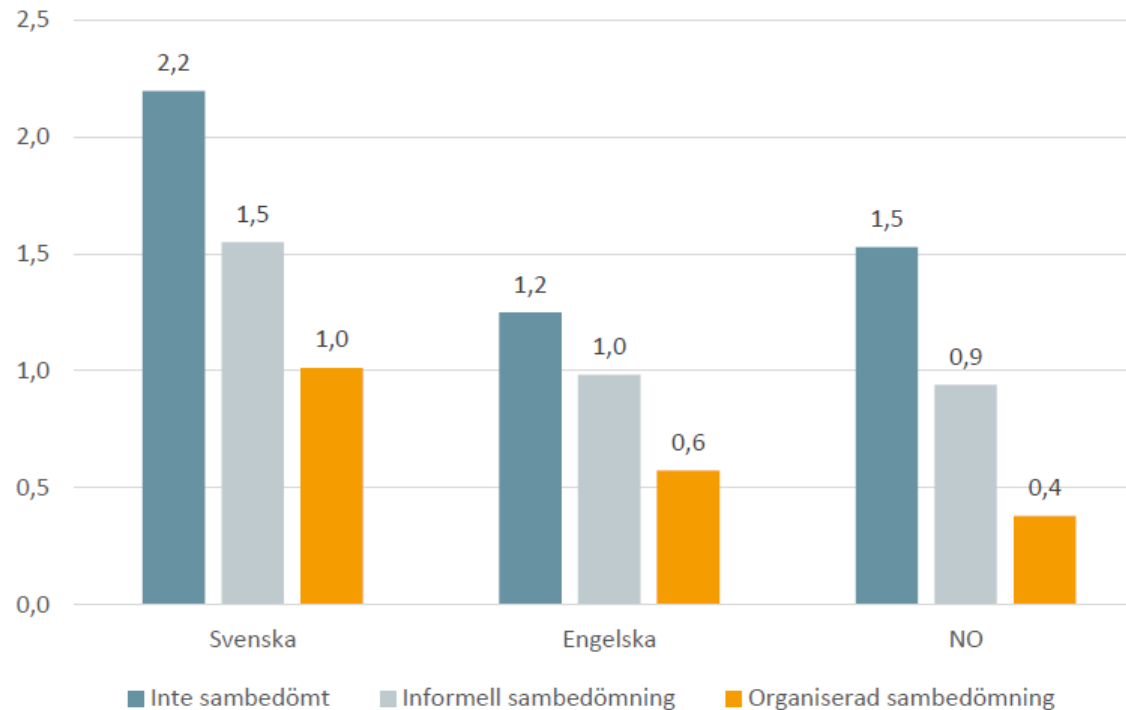


Figur 13: Andel delprov i ombedömningen som sambedömts vid den ursprungliga bedömningen på skolan, efter ämne samt årskurs/kurs.

* TABELL HÄMTAD FRÅN SKOLINSPEKTIONENS RAPPORT: "OMBEDÖMNING AV NATIONELLA PROV 2017 - FORTSATT STORA SKILLNADER" (PUBLICERAD NOVEMBER 2018)



Skolinspektionen 2018*



Figur 16. Genomsnittlig skillnad mellan skolans bedömning och ombedömningen för delprov där bedömaren inte diskuterat bedömningen med någon annan, för delprov där bedömningen diskuterats genom informellt samtal respektive för delprov som bedömts i organiserad sambedömning.

* TABELL HÄMTAD FRÅN SKOLINSPEKTIONENS RAPPORT: "OMBEDÖMNING AV NATIONELLA PROV 2017 - FORTSATT STORA SKILLNADER" (PUBLICERAD NOVEMBER 2018)



Att samtala om:

- Provens syfte och användning
- Summativt/formativt – bedömning av, för och som lärande
- Holistisk – Analytisk bed/Faktoriell – Matriser
- Teaching to the test

- Sam-/Medbedömning
- Extern bedömning – konsekvenser?

Sambedömning i skolan

Det här stöd materialet har tagits fram för att stödja en likvärdig bedömning och betygssättning. Materialet riktar sig till sig till lärare, skolledare och andra som arbetar med pedagogisk utveckling i skolan.

Det här stöd materialet har tagits fram för att stödja en likvärdig bedömning och betygssättning. Materialet riktar sig till sig till lärare, skolledare och andra som arbetar med pedagogisk utveckling i skolan. Syftet med stöd materialet är att beskriva hur lärare kan arbeta med sambedömning som ett sätt att öka likvärdigheten i bedömning och betygssättning. Stöd materialet innehåller gott om exempel på sambedömning, både i Sverige och utomlands. I varsitt längre avsnitt berättar vi hur lärare från tre svenska skolor har arbetat. Skolorna skiljer sig åt och exemplen är valda för att visa fördelar och nackdelar med olika tillvägagångssätt. Tanken är att lärare och skolledare ska kunna välja och anpassa en modell som passar de egna förutsättningarna när de planerar för sambedömning på sin skola.

[Ladda ner som PDF \(5821 KB\)](#)

[Lyssna](#)

Beställ tryckt version:

Pris: 40 kr/st (+porto)

Antal sidor: 39

Best nr: 13:1395

Lägg i varukorg



Sambedömning; Interbedömarreliabilitet

Några gynnsamma faktorer för en god sambedömning är enligt forskningen när lärarna

- fokuserar på att analysera och diskutera konkreta elevexempel
- låter olika åsikter komma fram och alla i gruppen får komma till tals – avvikande uppfattningar ses som en tillgång snarare än ett hinder
- har en tydlig struktur för själva sambedömningssituationen (t.ex. fasta tider, lokaler och arbetsgång)
- har ett tydligt ledarskap i sambedömningsgrupperna som håller ihop diskussionerna
- deltar i sambedömning både inom den egna skolan/verksamheten och med andra skolor/verksamheter
- använder pågående elevarbeten i sambedömningen, för att ge diskussionen ett ökat fokus på bedömningens formativa syfte
- utgår från elevexempel av olika kvalitet och från elever med olika bakgrund, så att lärarna breddar sina erfarenheter
- fördjupar diskussionen genom att använda tillgängliga stödmaterial på ett flexibelt sätt.

<https://www.skolverket.se/undervisning/grundskolan/bedomning-i-grundskolan/sambedomning-i-grundskolan>



Förmåga att formulera sig och kommunicera i tal och skrift

De språkliga företeelser, som de produktiva och interaktiva förmågorna i kursplanerna grundar sig på är samma i engelska, moderna språk och teckenspråk för hörande. I bedömningen av elevens produktion och interaktion används dessa som så kallade bedömningsaspekter:

- Språkets omfång och bredd
- Språkets precision
- Grad av textbindning
- Framställningens inre struktur och uppbyggnad **(gy/steg 5-7)**
- Flöde i produktion och interaktion
- Språkets lättillgänglighet **(gy/steg 5-7)**
- Grad av språklig och innehållsmässig anpassning
- Språkliga strategier



Bedömningsaspekter med värdeord

(från språkval åk 6 till steg 4)

Språkets omfång och bredd	Mycket enkelt	Enkelt	Relativt varierat
----------------------------------	---------------	--------	-------------------

Språkets precision	I huvudsak begripligt	Begripligt	Relativt tydligt	Tydligt
---------------------------	-----------------------	------------	------------------	---------

Grad av textbindning	Med enstaka vanliga ord och fraser	Med vanliga/ enstaka ord och fraser	Med fraser och meningar	Till viss del sammanhängande	Relativt sammanhängande	Sammanhängande
-----------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------	------------------------------	-------------------------	----------------

Flöde i interaktion och produktion	Med enstaka vanliga ord och fraser	Med vanliga/ enstaka ord och fraser	Med ord, fraser och meningar	Med visst flyt	Med flyt
---	------------------------------------	-------------------------------------	------------------------------	----------------	----------

Grad av mottagaranpassning	I någon mån anpassat	Med viss anpassning
-----------------------------------	----------------------	---------------------

Språkliga strategier	Någon strategi (som löser) enstaka enkla problem	Någon/ några strategier (som löser) enkla problem	Någon/ några olika/flera olika strategier (som löser problem i och förbättrar interaktionen)	I huvudsak fungerande strategier (som i viss mån (löser problem i och förbättrar interaktionen)	Fungerande strategier (som löser problem i och förbättrar interaktionen)	Väl fungerande strategier (som löser problem i och förbättrar interaktionen) och för den framåt på ett konstruktivt sätt
-----------------------------	--	---	--	---	--	--



Exempel på bedömarprofiler

Holistisk - analytisk

Sträng - mild

Prioriterar vissa aspekter

Använder hela skalan -
centraltendens

Bedömer i relation till
egen kontext

Interbedömarreliabilitet - Intrabedömarreliabilitet



Threats to the Valid Use of Assessments

Terry J. Crooks, Michael T. Kane & Allan S. Cohen (1996)

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0969594960030302>

Undue emphasis on some criteria, forms or styles of response.

The validity of assessment interpretations or decisions may be restricted if scorers favour some styles of response over others. For instance, scorers of history tasks who place considerable weight on the correctness of students' written expression (spelling, grammar, etc.) might be doing an injustice to students whose knowledge of history and skill in historical analysis are strong, but who are poorly equipped to write well in English.

Scoring too analytic.

If the scoring process provides for separate scores on many different aspects of performance, there is a danger that the richness of the whole performance will not be captured.

Inappropriate weights given to different aspects of performance.

For the aggregated score to be most meaningful, the weights given to different tasks should reflect the relative importance of the tasks within the assessed domain.



Kommentarmaterial till kunskapskraven i moderna språk/skriftligt och muntligt



- Info om kunskapskrav, värdeord och bedömningsaspekter
- Elevuppgiften
- Autentiska elevtexter
- Kommentarer



Kommentarmaterial till **kursplanen** i engelska grundskolan



- Info om GERS
- Info om syftet
- Info om centrala innehållet
- Info om kunskapskrav

Referenser

Skolverket:

- Sambedömning i skolan (Skolverket 2014)
- Allmänna råd. Betyg och betygssättning (Skolverket 2018)
- Webbkurs om betygssättning för lärare i årskurs 7–9, gymnasieskolan och vuxenutbildningen (Skolverket 2018)
- Poddar till stöd för lärare i moderna språk, årskurs 6 (Skolverket 2018)
- Bedömningsportalen (bp.skolverket.se)
- Kommentarer till kursplanen och Kommentarer till ämnesplanen
- Språksprånget

Skolinspektionen:

- Ombedömning av nationella prov 2017 – Fortsatt stora skillnader



NAFS-projektet, Göteborgs universitet (nafs.gu.se):

- *Att bedöma språklig kompetens.* Rapporter från projektet Nationella prov i främmande språk. Redaktör: Gudrun Erickson (Göteborgs universitet 2018)
- *Om strategier i engelska och moderna språk.* Lena Börjesson (2012)
- *Nationella prov i engelska - en studie av bedömersamstämmighet.* (Erickson 2009)
- Rapport om Delprov C på dator med stavnings- och grammatik kontroll (Lindqvist et al. 2014)

TAL-projektet (flera lärosäten):

- *Språklärares synpunkter på ämnet Moderna språk – en rapport från projektet Tal* (Erickson, Österberg & Bardel. Lingua nr 2. 2018)



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

INSTITUTIONEN FÖR PEDAGOGIK OCH
SPECIALPEDAGOGIK

Tack

Lena Hedenbratt

Frank Perrotte

Åsa Sebestyén

Dorte Velling Pedersen

AnnaKarin Lindqvist

Göteborgs universitet, Institutionen för pedagogik och
specialpedagogik

Projektet **N**ationella prov i **f**rämmande **s**pråk

www.nafs.gu.se