

Regeringskansliet
Utbildningsdepartementet
103 33 Stockholm

2011-03-31
1
Dnr 2008:3782

Redovisning av regeringsuppdrag att förbereda och genomföra insatser inom yrkesvux

Dnr U2008/8186/SV, U2009/6159/SV samt U2010/2103/SV

Skolverket lämnar härmed en rapport kring arbetet med och utvecklingen inom den särskilda satsningen på yrkesinriktad gymnasial vuxenutbildning (yrkesvux). Denna rapport avser i första hand andra halvåret 2010, men i vissa avsnitt även en jämförelse mellan första och andra halvåret 2010.

Rapporten beskriver Skolverkets arbete med uppdraget och en sammanställning av deltagande kommuners verksamhet under andra halvåret 2010. Rapporten har utarbetats av vuxenutbildningsenheten, utbildningsavdelningen vid Skolverket.

På Skolverkets vägnar

Ragnar Eliasson
Avdelningschef

Eva Nordlund
Undervisningsråd

2011-03-31
1 (44)
Dnr 2008:3782

Redovisning av uppdrag att förbereda och genomföra insatser inom yrkesvux

Dnr U2008/8186/SV, U2009/6159/SV samt U2010/2103/SV

Innehållsförteckning

INLEDNING	3
1. ANALYS AV YRKESVUX	5
1.1 Fortsatt analys	7
2. STYRNING OCH FÖRDELNING AV PLATSER	8
2.1 Skolverkets arbete med uppdraget	8
2.2 Utbildningsplatser under 2010	8
3. UPPFÖLJNING OCH REDOVISNING AV KOMMUNERNAS ORGANISATION OCH VERKSAMHET INOM YRKESVUX ANDRA HALVÅRET 2010	9
3.1 Yrkes- eller ämnesområden inom yrkesvux	10
3.2 Utbildningsformer som har erbjudits inom yrkesvux	11
3.3 Omfattning av yrkessvenska	12
3.4 Dokumentation i form av intyg	12
3.5 Upprättande av individuella studieplaner	13
3.6 Rekryteringsinsatser för att nå målgrupperna	14
3.7 Genomförande av valideringsinsatser	15
3.8 Vägledning	16
3.9 Urval	16
3.10 Efterfrågan och utbud av utbildning	17
3.11 Efterfrågan på utbildningsinriktningar	18
3.12 Uppföljning av studerande	19
3.13 Samläsning med ungdomsgymnasiet	20
3.14 Samverkan med andra kommuner	20
3.15 Samråd kring regional tillväxt	20
3.16 Samråd/samverkan med Arbetsförmedlingen	21
3.17 Samråd/samverkan med det lokala näringslivet	21
3.18 Kommunernas beredskap att anpassa utbildningsinsatser för vuxna med funktionsnedsättning	22
3.19 Utbildningar inom yrkesförare persontransporter och godstransporter	23
4. STUDERANDEUPPFÖLJNING	24
4.1 Åldersfördelning för studerande i yrkesvux 2010	25
4.2 Könstillfördelning för studerande i yrkesvux 2010	25
4.3 Geografiskt ursprung för deltagarna i yrkesvux 2010	26
4.4 Deltagarnas studieval inom yrkesvux 2010	27
4.5 Deltagande i orienteringskurs	28
4.6 Deltagarnas sysselsättning före yrkesvux	28
4.7 Avslut eller fortsatt deltagande i yrkesvux för deltagare som studerat 2010	30
4.8 De studerandes sysselsättning efter yrkesvux	31
4.9 Studiefinansiering för deltagare i yrkesvux 2010	32
BILAGA 1 – TILLDELADE OCH REDOVISADE PLATSER 2010	34
BILAGA 2 – SYSSELSÄTTNING EFTER YRKESVUX ANDRA HALVÅRET 2010	39

Inledning

Denna rapport är den fjärde delrapporten avseende det särskilda uppdraget inom satsningen yrkesvux. Rapporten avser främst andra halvåret 2010. Kommunerna har arbetat med satsningen sedan våren 2009 och har vid utgången av 2010 således en hel del erfarenheter att ta fasta på. Det blir tydligare inför varje rapportering vilka kommuner som arbetar utvecklingsinriktat, vilka kommuner som är mer förvaltande och vilka kommuner som är i stort behov av fortsatt stöd. Det som främst har utvecklats är många kommuners arbete med uppföljning. I Skolverkets tidigare rapporter kring yrkesvux har kommunernas arbete med uppföljning kritiserats. Det har förbättrats och kommunerna har även sett stora fördelar med att göra sådan uppföljning. Skolverket har under hösten 2010 besökt regioner eller kommuner som ansökt gemensamt i syfte att följa upp hur samverkan har utvecklats i samband med satsningen på yrkesvux. Skolverket begär även halvårsvis in uppgifter av kommunerna genom enkäter kring verksamhet och studerande.

Även till denna rapportering har det inom vissa verksamhetsområden inte skett någon större förändring efter den uppföljning som gjordes i samband med rapporten som lämnades 1 oktober 2010. I flera kommuner kan det bero på att de lämnat traditionell utbildningsstart årligen i augusti och istället genomför utbildningar med start i januari. Ett skäl som uppgivits för detta är att kommunen då kan genomföra utbildningar med ett beviljat statsbidrag under ett kalenderår, medan utbildningar som startar i augusti måste genomföras innan kalenderårets utgång för att garantera den statliga finansieringen.

Utgångspunkt för den uppföljning som Skolverket genomför inom ramen för yrkesvux är hur väl kommunerna uppfyller de krav som enligt förordning ställs för att erhålla statsbidrag. Efter snart två års arbete med satsningen börjar Skolverket få en bättre överblick över hur väl etablerad och förankrad vuxenutbildningen är i olika kommuner samt de olika förhållanden som råder avseende efterfrågan, utbud och genomförande av yrkesinriktad vuxenutbildning. De skillnader och likheter som även i tidigare rapportering beskrivits avseende kommunernas sätt att organisera yrkesvux kvarstår, t.ex. organisation, åtgärder, utbildningsinsatser m.m. Med den tidsrymd som krävs innan den officiella statistiken kring bl.a. sysselsättning efter studier är tillgänglig för åren 2009 och 2010 är det svårt att ge en sammanfattande bild av hur väl satsningen slagit ut. Det underlag som ligger till grund för rapporten är hämtad från kommunernas redovisning och lämnade uppgifter.

Kommunerna beskriver hur viktig satsningen varit för många medborgare och för den kommunala vuxenutbildningen. Diskussioner förs när det gäller arbetet med hur kompetensförsörjning ska säkras i ett kort- och långsiktigt perspektiv. Flera kommuner har i samråd och samverkan med arbetsförmedling, arbetslivets företrädare samt representanter för andra utbildningsformer utvecklat ytterligare former för studiernas genomförande. Tillsammans med regionala kompetensplattformar eller liknande diskuteras hur

den gymnasiala nivån är en grund- eller basnivå av kompetens för olika yrken eller för studier på t.ex. yrkeshögskola.

Däremot finns det ett tiotal kommuner som kan behöva göra omfattande utvecklingsinsatser för att möta den efterfrågan som ställs på utbildning från de enskilda individerna och från arbets- och näringsliv. Dessa kommuner genomför utbildningar som mer baseras på den organisation och den lärarkompetens som finns tillgänglig. Det kan finnas flera orsaker till att vissa kommuner begränsar sitt utbud, men med anledning av att det inte finns statistik kring hur många individer som hade velat eller hade kunnat studera om deras efterfrågan tillgodosetts är det inte möjligt att beskriva det reella behovet som kan finnas i en kommun.

Skolverket fortsätter under 2011 att besöka kommunerna för att följa deras arbete med att tillhandahålla en effektiv yrkesutbildning för vuxna.

1. Analys av yrkesvux

Omfattningen av genomförd verksamhet inom yrkesvux under 2010 varierar kraftigt mellan kommuner. Under 2010 skedde sådana förändringar på arbetsmarknaden och i vissa kommuner att efterfrågan antingen ökade eller minskade på utbildningsplatser. Det finns ingen enhetlig bild som påvisar att kommuner med hög arbetslöshet har fått en ökad efterfrågan. Däremot har nästan hälften av kommunerna inte behövt göra ett urval mellan sökande vilket tyder på att antalet platser varit väl tillgodosett i dessa kommuner. Även den senaste uppföljningen av studerande visar att många unga vuxna deltar i yrkesvux.

Skolverket vill inledningsvis peka på följande områden som särskilt uppmärksammats i samband med framtagande av underlag för denna rapportering:

- Kommunernas beredskap att erbjuda platser till studerande med funktionsnedsättning varierar. Skolverket har inför denna rapport tillfrågat kommunerna hur de arbetar med tillgänglighet till utbildning för de som har någon form av funktionsnedsättning. 45 % av kommunerna svarar att deras verksamhet i ”ganska hög eller mycket hög utsträckning” är tillgänglig för den målgruppen. 42 % svarar ”varken hög eller låg utsträckning” och beskriver de skilda behov av förutsättningar som gäller för olika utbildningsinslag. 13 % anser att deras verksamhet i ”ganska låg eller mycket låg utsträckning” är anpassad för målgruppen.
- Uppföljningsrutinerna har förbättrats i de flesta kommunerna. Av inlämnade uppgifter framgår det att kommunerna i alla fall när det gäller sysselsättning före och efter studierna har ansträngt sig för att få in uppgifter från de studerande. Anmärkningsvärt är dock att vissa kommuner som vid tidigare rapporteringar hade ett bristfälligt underlag vid den senaste uppföljningen har ett omfattande underlag, samtidigt som några av de kommuner som tidigare hade ett bra underlag nu lämnat bristfällig statistik. De kommuner som arbetat strategiskt med uppföljning och utvärdering beskriver vilken vikt detta arbete har för den fortsatta planeringen. Kommuner medger ofta att de rutiner som använts hittills har varit bristfälliga och att avsikten är att förbättra uppföljning och utvärdering. En avgörande faktor vid uppföljning är hemkommunens inblick och kontroll över rapporteringsrutiner vid utbildning förlagd till annan kommun eller fristående utbildningsanordnare. Det finns kommuner som bedömt att det är viktigt att hemkommunen har överblick och i förekommande fall ansvarar för all rapportering av statistik. Liksom tidigare är det möjligt att med offentlig statistik se överströmningen från kommunal vuxenutbildning till högre studier, medan det är svårare att utröna om utbildningen varit en förutsättning för att få ett arbete.
- Valideringsinsatserna har ökat marginellt. Många kommuner efterfrågar stöd för validering och underlag som är lämpligt att använda vid kartläggning och

bedömning vilket kan tyda på att det finns ett ökat intresse för validering. Validering genomförs i ett antal kommuner endast inom vissa eller ett fåtal ämnesområden och det framkommer väldigt få exempel på vilka aktörer som medverkar i valideringsprocessen. Ett mindre antal företrädare i kommunerna menar att validering inte är aktuell för de studerande eftersom de kunskaper och kompetenser som utbildningen ska ge är helt nya kunskapsområden för de enskilda individerna.

- Samverkan med andra aktörer fungerar utmärkt i många kommuner men verkar närmast obefintlig i vissa. De kommuner som inte har någon verksamhet inom yrkesvux i egen regi förutsätter ofta att samverkan med arbetsliv och näringsliv kommer till stånd med de kommuner eller fristående aktörer som genomför utbildning på uppdrag av hemkommunen.
- Gällande förordning som avser yrkesvux når inte alltid ut till samtliga berörda. Det har uppmärksammats vid t.ex. uppföljning av yrkesförarutbildning som ofta upphandlats av annan anordnare.
- Skolverket har i tidigare rapporter avseende yrkesvux konstaterat att kommunerna uppfyller villkoren att tillhandahålla studie- och yrkesvägledning. Det som däremot verkar skilja mellan kommuner är i vilken omfattning studie- och yrkesvägledarna deltar i samråd med arbetsförmedling och arbetslivets företrädare. En viktig kunskap för vägledare är i vilken omfattning en vuxen behöver validera och studera för att nå de mål som krävs för tillträde till högre utbildning eller arbetsmarknad.
- I kommuner förekommer det att utbildning inom vissa yrkesområden presenteras leda till ett yrke. Kommunerna använder samma läro- och kursplaner, men en utbildning med kurser inom handels- och administrationsprogrammet kan i en kommun beskrivas leda till yrket "administratör" och i en annan kommun beskrivas som kurser ur gymnasieprogrammet. Det ställer stora krav på såväl studerande som avnämare att förstå och kunna bedöma vilka kurser som ingår och vilka skillnader som finns mellan de olika utbildningsanordnarna.
- Vid årets slut har 14 kommuner återbetalat outnyttjat statsbidrag. Bearbetad statistik för år 2010 kommer i slutet av maj månad 2011.
- När det gäller de teoretiska utbildningsinslagen handlar det ofta om studerande som endast läser enstaka kurser. Det innebär att en årsplats kan delas av 5-8 studerande.
- Förarutbildningarna bedrivs under olika förutsättningar. Främst gäller det hur många veckor studierna bedrivs under samt vilka kostnader som de studerande själva förväntas ansvara för. Skolverket har inlett en särskild uppföljning av hur de genomförs.

- Skolverket har även tagit del av individuella studieplaner som innehåller uppgifter om kunskaper som validerats, mål med utbildningen, olika upplägg av studieformer och vid vilken tidpunkt studieplanen har reviderats. En viktig uppgift för ansvarig skolledare för utbildningen, oavsett om det är upphandlad utbildning eller genomförande i egen regi, är att följa upp hur studieplanerna följs och vilka möjligheter individen har att påverka sin studiegång.

1.1 Fortsatt analys

Skolverket redovisade i rapport i oktober 2010 att det krävs en ytterligare genomgång av den statistik kommunerna inlämnar till Statistiska Centralbyrån (SCB). I stickprovskontroller fanns en differens mellan de genomförda verksamhetspoäng som kommunen rapporterat och den omfattning som SCB redovisade. Det kan ibland förklaras av att vissa redigeringar genomförs inför framtagande av den officiella statistiken, samtidigt som kommunens inlämnade uppgifter är korrekta. Det handlar således om vilka data som ligger till grund för statistiken. Skolverket har för avsikt att fortsatt analysera och arbeta med hur statistik inom vuxenutbildning insamlas, redovisas och presenteras. Skolverket tar del av Statens skolinspektions rapporter efter genomförda inspektioner i kommuner. Det finns ett antal frågeställningar kring kommuners verksamhet som återkommer i inspektionsrapporter och i redovisning av yrkesvux. Som Skolverket tidigare nämnt så finns det kommuner som bedriver efterfrågestyrd utbildning och andra bedriver mer utbudsstyrd verksamhet. En del kommuner brukar ställa frågan om vad som menas med efterfrågestyrd utbildning, dvs. vems efterfrågan som styr – är det individens eller arbetsmarknadens? Skolverket har för avsikt att göra ytterligare uppföljning kring hur kommuner har tolkat uppdraget kring yrkesvux och i vilken omfattning likvärdiga yrkesutbildningar bedrivs inom kommunal vuxenutbildning och arbetsmarknadsutbildning i samma kommun/region.

Skolverket kommer under våren 2011, som ett led i att kunna analysera och följa upp kommunernas vuxenutbildning, att påbörja en insamling av underlag kring vilka utbildningsinsatser som på kommun- eller regionnivå organiseras inom olika utbildningsformer, t.ex. folkhögskola, yrkeshögskola, arbetsmarknadsutbildning m fl.

Övriga verksamhetsområden som Skolverket avser att titta närmare på är kommunernas arbete med yrkessvenska, validering, individuella studieplaner, förarutbildningarna samt anpassning av studier för vuxna med funktionsnedsättning.

2. Styrning och fördelning av platser

2.1 Skolverkets arbete med uppdraget

Skolverkets vuxenutbildningsenhet har en projektgrupp som arbetar med uppdraget. Fem av enhetens undervisningsråd har delat upp landets län/regioner och fungerar som kontaktperson till de kontaktpersoner som kommunerna i sin tur har utsett för uppdraget med yrkesvux. Skolverket arbetar med särskilda enkätuppföljningar och med att besöka enskilda kommuner eller sammanslutningar av kommuner. Enheten för statsbidrag samt enheten för utbildningsstatistik medverkar i uppdraget.

2.2 Utbildningsplatser under 2010

Av den rapport som den 1 oktober 2010 lämnades till regeringen avseende yrkesvux framgår antalet fördelade platser till kommuner.

I slutet av december 2010 lämnar kommunerna in det slutliga utfallet av genomförda platser. Av bilaga 1 framgår antalet platser en kommun/kommuner i samverkan har tilldelats samt hur många som genomförts alternativt återlämnats och återbetalats. Av de inlämnade uppgifterna framgår tydligen att kommunerna i vissa fall särredovisar studerande i yrkesvux från övriga yrkesstuderande inom kommunal vuxenutbildning. Dessa kommuner har endast redovisat den verksamhet som genomförts inom ramen för beviljade platser och statsbidrag. Övriga kommuner anser det svårt att skilja på de studerande och redovisar fler eller i förekommande fall samtliga yrkesstuderande i kommunen. När den officiella statistiken i slutet av maj 2010 är framtagen för kommunal vuxenutbildning kommer det att framgå hur stor verksamhet som totalt genomförts i kommunerna under 2010 inom yrkesutbildning.

Det är 14 kommuner som år 2010 återbetalade outnyttjat statsbidrag. Det sammanlagda värdet av återbetalat statsbidrag är drygt 10 miljoner kr vilket motsvarar ca 200 platser á 50 000 kr. Dessa 200 platser omfördelades innan 2010 års utgång till 124 kommuner som genomfört fler platser än de tilldelats. De flesta platserna vid denna omfördelning tilldelades Uppsala med samverkande kommuner (10 platser), Eskilstuna med samverkande kommuner (11 platser), Malmö (13 platser) samt Linköping med samverkande kommuner inom kommunförbundet Östsam (16 platser). Övriga 120 kommuner fick dela på resterande 150 platser.

När det gäller yrkesförarutbildningarna har samtliga platser nyttjats. Senare i rapporten analyseras hur den utbildningsverksamheten genomförs.

3. Uppföljning och redovisning av kommunernas organisation och verksamhet inom yrkesvux andra halvåret 2010

Skolverket återger i detta kapitel kommunernas svar och ett antal kommentarer på frågor kring ett antal fokusområden. Under varje rubrik återges först resultaten från enkäten och några av de kommentarer kommunerna lämnat på Skolverkets begäran avseende verksamhetsfrågor.

Avlämnade svar skiljer sig ofta inte nämnvärt från tidigare rapporteringar. Det beror främst på att det handlar om samma verksamhetsår som den rapport Skolverket lämnade i oktober 2010. Därför har Skolverket valt att mer fokusera på ett antal viktiga frågor rörande individen, bl.a. validering, individuella studieplaner samt hur väl kommunerna kan erbjuda en bra studiemiljö för personer med funktionsnedsättning.

De flesta kommuner som i övrigt har lämnat kommentarer beskriver hur viktig satsningen har varit för kommunens medborgare. Det finns dock en rektor som anser att kommunerna inte ska arbeta med yrkesutbildningar.

Kommuner som har sökt platser gemensamt har vid denna uppföljning ombetts svara enskilt eftersom det organisationsmässigt kan skilja mellan kommunerna. Skolverket har fått in svar från samtliga kommuner som deltar i yrkesvux. De svar som lämnats av kommunerna ska ses som en representativ bild av hur de företrädesvis valt att genomföra yrkesvux, enskilt eller i samverkan. Vissa frågor kan besvaras med flera alternativ och siffrorna i kolumnerna är angivna i procent.

Vid varje uppföljning blir det allt tydligare inom vilka områden det behövs ytterligare utvecklingsinsatser eller stöd. I samband med att Skolverket ställer dessa frågor uppmärksammas kommunerna på vad som kan vara viktigt att fortsatt arbeta med och fokusera kring. Det märks tydligt när det gäller kunskap kring bl.a. individuella studieplaner, intyg, validering och yrkessvenska. Den samverkan som kommunerna etablerat med andra kommuner, arbetsförmedling samt arbetslivets företrädare verkar vara gynnsam för utvecklingen, främst av det skälet att det sker ett samråd och en kompetensöverföring som krävs för en effektiv och ändamålsenlig vuxenutbildning.

3.1 Yrkes- eller ämnesområden inom yrkesvux

Bakgrund: Kommunerna tillfrågades inom vilka yrkes-/ämnesområden de genomfört utbildning under andra halvåret 2010 och av vem utbildningen genomförts.

Siffrorna i tabellen anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges.

	Har anordnats i egen regi	Har anordnats av en kommun inom ett samverkansområde	Har upphandlats av en annan kommun	Har upphandlats av en extern utbildningsanordnare	Har ej anordnats första halvåret 2010	Har ej anordnats andra halvåret 2010
Barn och fritid	12,9	9,2	12,9	13,7	52,5	58,7
Media	9,6	4,4	7	11,8	64,2	72,7
Omvårdnad	62,4	22,5	18,8	33,9	1,1	2,2
Bygg	10,7	14,4	19,6	19,6	28,7	44,6
El	14,8	18,1	15,9	31	18	33,6
Energi	4,8	11,1	8,9	14,8	52,2	65,3
Fordon	17,7	21,8	17	18,1	24,9	36,9
Handel och administration	26,9	18,5	14,8	34,3	16	25,8
Hantverk	11,4	14	12,9	14	42,4	57,2
Hotell och restaurang	24	16,6	15,5	21,4	20,1	35,8
Industri	22,9	18,5	9,2	22,1	25	38
Livsmedel	10	12,2	12,2	9,6	49,4	62
Naturbruk	7	11,4	15,5	11,1	45,9	60,1
Svenska/Svenska som andraspråk	63,5	14,8	9,6	22,5	9	18,1
Matematik	64,2	14,8	8,5	26,9	11,3	16,2
Engelska	61,6	14,8	7,7	25,5	12,4	18,5
Övriga teoretiska kurser	61,6	20,3	12,2	33,9	Uppgift saknas första halvåret	15,1
Orienteringskurser	49,4	11,8	7,4	17	Uppgift saknas första halvåret	32,1

Skolverkets kommentar:

Det finns inte någon större förändring i kommunernas inlämnade svar mellan första och andra halvåret 2010 då en stor andel kommuner redan beviljat de utbildningsplatser som tilldelats. Därmed blir det inte samma utbud eller efterfrågan som redovisas under andra halvåret. Kommunernas avtal med anordnare och andra kommuner kan även påverka den flexibilitet som kan komma att efterfrågas under andra halvåret.

Omvårdnad är fortfarande vanligast förekommande inom yrkesvux. Kommuner menar ofta att den tillfälliga nedgång som varit under krisen är på väg att vända. Att en del yrkesutbildningar är svåra att få till stånd kan många gånger förklaras av aktuella lokala eller regionala behov. Det förekommer avrådan från arbetslivets företrädare inom vissa yrkesområden med anledning av att vuxna inte i lika stor utsträckning som yngre har möjlighet att flytta inom eller utom landets gränser. Sedan påverkas även de arbetsmarknadsregioner som angränsar till Norge eller Danmark av de förändrade villkor eller krav på kompetens som utformas i dessa länder.

3.2 Utbildningsformer som har erbjudits inom yrkesvux

Bakgrund: Kommunerna ombads beskriva vilka alternativa utbildningsformer som erbjudits. Även här finns det kommuner som bedriver utbildning inom ett yrkesområde enligt flera av alternativen.

Under denna fråga har samtliga kommuner ombetts att besvara frågan, oavsett om de själva bedriver utbildning i egen regi eller upphandlar av annan kommun eller anordnare. Det kan även innebära att kommuner som har någon form av samverkansavtal med annan kommun inte har någon kunskap om vad kommunernas medborgare väljer att studera. Av andra svar framgår att det inom samverkande kommuner sker en uppdelning mellan vilka kurser som tillhandahålls av respektive kommun

Siffrorna i tabellen anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges.

	Del- tidsstu- dier	Hel- tidsstu- dier	Distans- studier	Kvälls- studier	Klassrums- undervis- ning	Utbildnings- inslag på arbetsplats	Studier i kombination med arbete	Antal sva- rande kommuner
Barn och fritid	51,8	69,6	63,4	1,8	50,9	39,3	36,6	112
Media	63,5	55,4	59,5	8,1	43,2	8,1	25,7	74
Omvårdnad	74	93,2	76,2	5,3	75,5	63	60,8	265
Bygg	9,3	92	5,3	0	64,7	55,3	11,3	150
El	32,2	88,9	32,2	2,2	63,3	48,9	25	180
Energi	28,7	83	13,8	2,1	73,4	50	17	94
Fordon	16,4	92,4	7,6	1,8	67,3	44,4	14,6	171
Handel och administration	58,7	85,6	58,7	5,5	62,2	35,3	36,8	201
Hantverk	8,6	93,1	4,3	1,7	74,1	47,4	15,5	116
Hotell och re- staurang	24,7	89,1	11,5	2,3	74,1	58	21,8	174
Industri	25	87,5	7,7	4,8	71,4	47	19	168
Livsmedel	22,3	88,3	6,8	1	70,9	53,4	24,3	103
Naturbruk	23,1	85,2	19,4	0	68,5	45,4	17,6	108
Svens- ka/Svenska som andraspråk	91,9	68,5	65,3	24,8	76,6	4,1	41,9	222
Matematik	92,5	65,6	75,8	34,4	78	0,9	47,1	227
Engelska	91,4	65,2	73,8	28,5	76,5	0,5	47,1	221
Övriga teoretis- ka kurser	89,1	68,7	78,3	23,9	73,9	3,5	44,3	230
Orienteringskur- ser	75,5	53,8	16,3	8,2	72,8	19,6	28,8	184

Skolverkets kommentar:

Till skillnad från första halvåret 2010 uppger kommunerna att heltidsstudier ökat i omfattning inom yrkesprogrammen. Omvårdnadsutbildning är den utbildning som har störst omfattning av samtliga utbildningsformer förutom vid kvällsstudier.

Även i denna uppföljning är det en stor andel kommuner som anordnar studier på halvtid inom främst omvårdnad samt handel och administration. Den tidigare lämnade

kommentaren av kommunerna att det är två yrkesområden med ett stort antal deltid-
anställda förklarar den höga andelen deltidstuderande.

3.3 Omfattning av yrkessvenska

Bakgrund: Kommunerna ombads redogöra för om de hade genomfört yrkessvenska
inom orienteringskurs. Skolverket ställde även en fråga kring ”yrkes-sfi” med anledning
av att flera kommuner i tidigare uppföljning uppgett att de bedriver ”yrkes-sfi”. Ut-
bildning inom ramen för sfi är inte statsbidragsberättigad inom yrkesvux-satsningen.

Siffrorna i tabellen anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges.

	Första halvåret 2010	Andra halvåret 2010
Ja, yrkessvenska (ORK)	39,8	47,2
Nej, men vi använder istället yrkes-SFI, sfx eller liknande	18,2	17,3
Nej, vi har inte haft studerande med behov av yrkesin- riktat språkstöd (första halvåret var alternativet ”Nej”)	51,5	29,9
Nej, men vi erbjuder språkstöd i annan form (första halvåret 2010 var alternativet ”Ja, annat”)	4,9	12,2

Skolverkets kommentar:

Svaren är inte direkt jämförbara mellan halvåren med anledning av en omformulering
av frågan. De två första alternativen finns dock i båda uppföljningarna och kommu-
nerna beskriver att de har ökat sin verksamhet i olika former inom yrkessvenska.

Det krävs en djupare analys av kommunernas svar kring hur verksamhet med språk-
stöd i svenska inom yrkesutbildningen utformas. Det handlar dels om i vilken omfatta-
ning de studerande får tillgång till stödet och hur det utformas avseende innehåll och
dokumentation. Skolverket ska begära in kompletterande uppgifter kring omfattning i
tid, metoder, innehåll, hjälpmedel samt hur individens språkliga färdigheter dokumen-
teras.

3.4 Dokumentation i form av intyg

Bakgrund: Skolverket har noterat att kommunerna inte nyttjar möjligheten att utfärda
intyg i någon större omfattning. Därför ombads kommunerna beskriva inom vilka ut-
bildningsinriktningar intyg utfärdas.

Siffrorna anger i procent andelen kommuner som har svarat att de har utfärdat intyg.

Barn och fritid	2,6	Hotell och restaurang	5,5
Media	0,7	Industri	4,4
Omvårdnad	13,7	Livsmedel	1,1
Bygg	2,2	Naturbruk	1,8
El	2,2	Svenska/Svenska som andraspråk	5,9
Energi	1,5	Matematik	4,1
Fordon	3,3	Engelska	4,1
Handel och administration	4,8	Övriga teoretiska kurser	4,4
Hantverk	1,1	Orienteringskurser	25,1

Skolverkets kommentar:

Kommunerna utfärdar fler intyg inom orienteringskurser än tidigare. I övriga kurser/ämnen har antalet intyg sjunkit jämfört med första halvåret 2010. Ett skäl kan vara att det i slutet av 2010 utfärdas fler betyg. En del kommuner utfärdar enstaka intyg medan ett fåtal andra kommuner utfärdar mellan 50 – 80 intyg. Däremot är det fler som verkar ha förstått innebörden med utfärdande av intyg. I den tidigare uppföljningen fanns det uppgiftslämnare som inte visste att utfärdande av intyg är en möjlighet inom gymnasial vuxenutbildning.

Det finns kommuner med väl utarbetade rutiner som i enlighet med 4 kap. 19§ förordningen 2002:1012 om kommunal vuxenutbildning utfärdar intyg efter att en studerande genomgått en individuell kurs eller orienteringskurs. Även de som vill få sina kunskaper och färdigheter dokumenterade på annat sätt än genom betyg ska få ett intyg. Om kommunerna ökar intygsutfärdandet kan det ge viktiga bidrag till uppföljningen av vad som genomförs inom kommunal vuxenutbildning.

3.5 Upprättande av individuella studieplaner

Bakgrund: Kommunerna ombads beskriva hur väl de uppfyller villkoret enligt förordningen att för de studerande upprätta individuella studieplaner. Kommunerna svarade enligt följande:

Siffrorna anger andelen kommuner i procent. Endast ett alternativ kunde anges.

Ja, för samtliga studerande	93
Nej	7

Skolverkets kommentar:

Av inlämnade svar framgår det att hemkommunen överlåter ansvaret för den individuella studieplanen till den kommun eller anordnare som bedriver utbildningen. Det är oklart hur kommunerna ibland tolkar detta ansvar. Om utbildningen upphandlas av annan kommun överlåtes ibland ansvaret till den kommunens rektor medan ansvaret åligger hemkommunens rektor om utbildningen genomförs av fristående utbildningsanordnare utan rektorsfunktion.

Här har det skett en förändring jämfört med avlämnade svar för våren 2010. Då var det 87,4 procent som upprättade individuella studieplaner för samtliga studerande. Då fanns även ett ytterligare alternativ – ”ja, på begäran av de studerande”. Det alternativet har Skolverket tagit bort i enkäten eftersom det inte är ett alternativ enligt förordningens bestämmelser. Kommuner har i kommentarer kring varför det inte alltid upprättas studieplaner uppgett att

”Inte för de som enbart gått kurs för intyg”

”Ja för studerande i utbildning i egen regi samt utbildning upphandlad av extern utbildningsanordnare. Nej för studerande i utbildning upphandlad av annan kommun.”

”Endast för de som anordnats i egen regi”

”Vissa sökande som ej uppsöker vägledare saknar individuell studieplan”

3.6 Rekryteringsinsatser för att nå målgrupperna

Bakgrund: Kommunerna ombads beskriva vilka insatser som genomförs i syfte att informera och rekrytera studerande till yrkesutbildning. De inlämnade svaren pekar på ett antal aktiviteter.

Siffrorna anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges.

Webbplats	93,7
Uppsökande verksamhet	57,6
Broschyr	72
Annons i lokalpress	83
Informationsmöte	57,2
Informationsutskick	27,7
TV-reklam	7,4
Affischer	37,6
Bussreklam	8,1
Via Arbetsförmedlingen	86,3
Via Socialtjänsten	50,6
Radio	7
Annan form:	18,1
Ingen särskild informationsinsats har genomförts	1,8

Skolverkets kommentar:

Alternativet ”annan form” har beskrivits vara t.ex. vägledare, mässor, bioreklam, elev till elev, facebook, spotify, kommunala arbetsplatser, lokala företagarföreningar och ”prova på dagar”.

3.7 Genomförande av valideringsinsatser

Bakgrund: Kommunerna ombads beskriva hur eventuell valideringsinsats har genomförts och resulterat i.

Siffrorna anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges.

	Validering i form av en kartläggning	Validering dokumenterad i form av intyg	Validering som har lett till en prövning och dokumentation i form av betyg	Validering som har lett till förkortad studietid	Validering är inte genomförd
Barn och fritid	10	1,5	5,9	11,8	81,9
Media	3,3	0,4	1,5	4,1	93,4
Omvårdnad	38,4	8,9	35,4	70,5	15,5
Bygg	10	1,1	3,3	11,1	80,1
El	12,2	1,1	5,2	17,3	72,7
Energi	6,3	0,4	3,7	6,3	88,9
Fordon	11,1	0,4	3	8,9	81,5
Handel och administration	14	0,7	7	10	78,2
Hantverk	5,9	0,4	2,6	4,4	89,7
Hotell och restaurang	12,9	1,8	7,7	10,3	79
Industri	13,3	0,4	7	18,5	72
Livsmedel	5,9	0	4,1	5,5	88,6
Naturbruk	5,9	0,7	1,5	3,7	91,1
Svenska/Svenska som andraspråk	19,9	2,2	15,9	21,8	61,6
Matematik	17,7	0,4	18,1	21	59,8
Engelska	17,7	0,4	18,8	22,5	57,9
Övriga teoretiska kurser	15,5	0,4	15,5	17	67,5
Orienteringskurser	8,9	1,5	1,1	1,8	88,6

Skolverkets kommentar:

Fortfarande anser många kommuner att det svårt att arbeta med valideringsuppgiften. Frågor i den enkät som ligger till grund för ovanstående siffror ställdes i syfte att få svar på om kommunerna har kunskaper om vilka insatser som kan prägla en valideringsprocess. Det verkar ha skett en förändring kring i vilken omfattning validering även leder till förkortad studietid. Det är dock inte möjligt att jämföra tidigare siffror med anledning att det kanske inte handlar om samma målgrupper eller samma inslag i processen. Några kommuner menar att deras studerande är förhållandevis unga och därmed saknar kunskaper att validera.

3.8 Vägledning

Vägledningsinsatser förekommer i samtliga kommuner. Kommunerna kunde ange flera alternativ.

- 93 procent av kommunerna vägleder individer genom enskilda möten
- 39 procent har genomfört vägledning till samlad grupp
- 29 procent har genomfört vägledning på distans
- 22 procent har arbetat med uppsökande vägledningsinsatser

Skolverkets kommentar:

Skolverket har hittills beskrivit att insatser inom vägledning tycks fungera tillfredsställande. Men ett stort antal kommuner beskriver att ”de erbjuder vägledning, men långt ifrån alla har behov eller önskar ta del av erbjudandet”. Det kan ibland förklaras av att information kring utbildningsvägar är utbyggd och fungerande, men samtidigt uppstår frågan kring hur arbetet med urval, validering och individuella studieplaner sker i de fall de studerande inte har haft ett vägledande samtal.

3.9 Urval

Enligt förordningen ska kommunen, om platserna inte räcker till alla behöriga sökande, göra ett urval och tillse att de med ”svag ställning”, oavsett tidigare utbildning, ges företräde. Frågan var således om de behövt tillämpa den urvalsparagrafen och kunde bara besvaras med Ja eller Nej.

- 53 procent svarar Ja
- 47 procent svarar Nej

Några kommentarer lämnade av kommunerna:

”Endast inom omvårdnad, annars har platserna räckt till”

”Våra platser erbjuds endast till dem som har en svag ställning på arbetsmarknaden, t.ex. arbetslösa eller personer som inte kan få tillsvidareanställning p.g.a. kompetensbrist”

”Särskild prioriteringsordning gäller för yrkesvux där arbetslösa personer under 30 år som saknar a-kassa prioriteras”

”Enbart för elektriker p.g.a. platsbrist som i sin tur beror på brist på praktikplatser”

”Samtliga sökande har erbjudits plats”

”Intyg från Af har inhämtats”

Skolverkets kommentar:

Här finns det stora skillnader i hur urvalet sker. Med anledning av att sökande till kommunal vuxenutbildning inte redovisas i någon officiell statistik är det svårt att bedöma i vilken omfattning kommunerna kan anses ha nått de mest behövande målgrupperna. Skolverkets fördelning av platser har baserats på arbetslöshet i förhållande till antalet medborgare. Det kan få till följd att en kommun med en aktiv uppsökande verksamhet bland personer som har en svag ställning på arbetsmarknaden inte har

platser till samtliga sökande medan platserna i andra kommuner har räckt till eftersom särskilda insatser för att rekrytera denna målgrupp inte har genomförts.

3.10 Efterfrågan och utbud av utbildning

Bakgrund: Kommunerna ombads svara på om de kunnat tillgodose samtliga individers efterfrågan på yrkeskurser inom yrkesvux.

Flera alternativ kunde anges. Siffrorna anger andel kommuner i procent respektive antal kommuner.

	Andel kommuner i procent	Antal kommuner
Ja	35,8	97
Nej, vi hade ej tillräckliga ekonomiska resurser	25,8	70
Nej, på grund av platsbrist	36,2	98
Nej, de sökande bedömdes vara icke-behöriga	30,6	83
Nej, p.g.a. att de efterfrågade utbildningarna inte motsvarade arbetsmarknadens behov	24,7	67
Nej, annan orsak	12,3	17

Skolverkets kommentar:

Inför denna rapport kompletterade Skolverket med frågan ”utbildningen inte motsvarade arbetsmarknadens behov”. Det gav en bättre bild av på vilka grunder kommunerna ibland avslår en ansökan till kommunal vuxenutbildning. Många kommuner tycker det är svårt att veta vad som ska prioriteras, dvs. om det är den sökandes önskemål eller arbetsmarknadens behov. Såsom annan orsak uppges ibland att utbildningen inte finns att tillgå i närområdet och att den sökande inte har varit beredd att studera på annan ort. Det förekommer även att hemkommunen inte åtagit sig att svara för kostnaderna eller att den sökande redan hade lång utbildning och arbete.

3.11 Efterfrågan på utbildningsinriktningar

Bakgrund: Kommunerna ombads beskriva inom vilka utbildningsinriktningar det har funnits en större efterfrågan än de kunnat tillgodose. Av lämnade svar framgår inte om det förekommit önskemål från enskilda individer eller om avsaknad av efterfrågan beror på att utbildningsinriktningen inte finns med i kommunens kursutbud.

Siffrorna anger andelen kommuner i procent.

	Ja, det har varit en större efterfrågan än antalet platser	Nej, ingen efterfrågan
Barn och fritid	5,2	94,8
Media	0,4	99,6
Omvårdnad	44,5	55,5
Bygg	17,3	82,7
El	11,4	88,6
Energi	7	93
Fordon	25,5	74,5
Handel och administration	5,2	94,8
Hantverk	5,5	94,5
Hotell och restaurang	7	93
Industri	9,6	90,4
Livsmedel	3,3	96,7
Naturbruk	4,1	96,3
Svenska/Svenska som andraspråk	5,2	94,8
Matematik	3,7	96,3
Engelska	3,7	96,3
Övriga teoretiska kurser	3,7	96,3
Orienteringskurser	2,6	97,4

Skolverkets kommentar:

Här beskriver kommunerna i sina kommentarer att de ofta upprättar en ”kö-lista”. I de fall det inte finns en kvalitetssäkrad utbildningsanordnare anser de ofta att det är bättre att be individen återkomma än att tillhandahålla en tveksam utbildningsinsats.

Ungefär hälften av kommunerna uppger att de har omfördelat platser från en yrkesinriktning till en annan. I beslutet från Skolverket framgår det att detta är möjligt, men att de måste kunna motivera skälen till en sådan omfördelning. Det går enligt förordningen inte att omfördela från yrkesplatser till teoretiska platser och enligt kommunerna har det inte funnits något sådant behov. Skolverket avser att följa upp i vilken omfattning samråd har ägt rum kring en sådan omfördelning med t.ex. arbetsförmedlingen.

3.12 Uppföljning av studerande

Kommunerna ombads att beskriva vilka insatser som genomförs för att följa upp studerande inom yrkesvuxsatsningen.

Siffrorna anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges.

	Andel kommuner i procent	Antal kommuner
Uppgifter samlas in i samband med ansökan	82,7	224
Uppgifter samlas in i samband med upprättandet av individuell studieplan	69	187
Uppföljning via postenkäter	30,6	83
Uppföljning via webbenkäter	18,1	49
Uppföljning via telefon	68,3	185
Uppföljning via SMS	8,9	24
Uppföljning genom besök eller personliga kontakter	37,3	101
Rutiner för uppföljning saknas/är ej utvecklade	6,6	18

Skolverkets kommentar:

Skolverket har under hösten 2010 besökt ca 35 kommuner för att närmare diskutera med kommunens företrädare hur de arbetar med uppföljning av de studerande. Sammanfattningsvis kan sägas att orsakerna till det otillfredsställande resultatet av enkäten kan delas upp i flera områden.

- En orsak är att man inte prioriterat arbetet med uppföljning av yrkesvux. Detta har bl.a. resulterat i att tidsbrist uppstått och man i sista minuten försökt att samla in uppgifterna. Man anger som orsaker personalbrist, vikarier, byte av nyckelpersoner, omorganisation, tidsbrist m.m.
- En annan orsak som anges är att de studerande inte har besvarat den via post eller e-post utsända enkäten och därför saknas ett antal uppgifter. Ytterligare orsaker som man framhåller är att det administrativa systemet inte klarar att sortera på de av Skolverket begärda uppgifterna och att man inte haft tid att hämta uppgifterna individ för individ ur systemet. I några fall har många varit inblandade i insamlingen av uppgifter men det har inte varit tillräckligt med information och därför har resultatet blivit bristfälligt.
- Ett antal mindre kommuner med 10 till 100 deltagare i yrkesvux har mycket bra koll på samtliga uppgifter i enkäten och har vid besöken i flera fall kunnat diskutera deltagare på individnivå.
- Det råder en stor osäkerhet beträffande vilka studerande som ska rapporteras. Några kommuner har rapporterat de som studerat yrkeskurser med minst 75 procent av heltid och teoretiska kurser har omräknats till heltidsstuderande. Detta innebär att betydligt fler individer har fått del av yrkesvuxsatsningen än vad som framkommer i enkäten. Andra kommuner har rapporterat alla individer som studerar någon kurs inom ramen för yrkesvux oavsett omfattning. Några har endast rapporterat studerande som läser yrkeskurser och utelämnat de som läser teoretiska kurser helt. Ytterligare någon kommun har i någon

uppgift rapporterat på kursnivå och därför har siffran som rapporterats vida överstigit antalet individer som studerat inom yrkesvux.

3.13 Samläsning med ungdomsgymnasiet

Kommunerna har besvarat i vilken utsträckning samläsning sker med ungdomsgymnasiet. I 10-11 procent av kommunerna sker sådan samläsning inom omvårdnads-, bygg-, fordons- och hotell och restaurangutbildningar. Någon kommun har svarat att de nyttjar samma lokaler och lärare men att det sker i skilda undervisningsgrupper.

3.14 Samverkan med andra kommuner

Kommunerna ombads att beskriva inom vilka områden de samverkar med andra kommuner.

Siffrorna anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges

Gemensam analys av utbildningsbehovet	75,3
Gemensam ansökan av statsbidrag	57,9
Kontinuerliga träffar med kommunrepresentanter i samverkansområdet	79,3
Gemensamt kursutbud med "frisök"	35,1
Samverkansavtal om interkommunal ersättning eller liknande (ej frisök)	54,2
Gemensam marknadsföring	53,9
Gemensam administration	27,3
Gemensam uppföljning	38,7
Annat	5,5
Ingen samverkan med andra kommuner	5,5

Skolverkets kommentar:

Gemensamma statsbidragsansökningar har ökat sedan starten av yrkesvux. Det första året (2009) tilldelades samverkande kommuner ett antal extra platser av en "pott" som blivit över med anledning av att några kommuner sökte färre platser än de egentligen kunde ha beviljats. Inför 2010 års ansökan har gemensam ansökan utvecklats ytterligare utan att extra platser har tilldelats. Kommuner som samverkar uppger ofta att det viktigaste skälet till samverkan är ökade möjligheter att möta efterfrågan från individerna.

3.15 Samråd kring regional tillväxt

Kommunerna ombads beskriva med vilka aktörer de analyserat/diskuterat vuxenutbildningens betydelse för regional tillväxt.

Siffrorna anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges.

Aktörer inom den egna kommunen	87,5
Aktörer i andra kommuner	77,1
Regionala kompetensplattformar	36,5
Regionförbund	47,6
Arbetsförmedling	90,8
Representanter från lokalt/regionalt näringsliv	75,3
Annan aktör	7,7
Analys/diskussion av vuxenutbildningens betydelse för regional tillväxt är ej genomförd	3,7

Skolverkets kommentar:

Några få kommuner uppger att de bara deltagit i något möte i denna fråga. Övriga intressenter de uppger att de samråder med är bl.a. branschföreträdare, länsstyrelsen, universitet, trygghetsrådet, bemanningsföretag, folkhögskolor, yrkeshögskolan och fackliga organisationer.

3.16 Samråd/samverkan med Arbetsförmedlingen

Under denna fråga ombads kommunerna beskriva vid vilka tillfällen de haft samråd med Arbetsförmedlingen:

Siffrorna anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges.

Inför ansökan till yrkesvux	86,3
Kontinuerliga samråd under året	59,8
Vid enstaka tillfällen/vid behov	54,2
Inför uppstart av nya utbildningar	42,8
Vid vägledningssituationer	41
Vid antagning av studerande	20,3
Annat	2,2
Inget samråd har skett inför eller under år 2010	0,7

Skolverkets kommentar:

Här hade det varit bra om Skolverket i sin enkät även frågat i vilken omfattning kommunerna diskuterar eventuell omfördelning av platser mellan olika yrkesinriktningar. I övrigt beskriver både kommuner och de representanter för Arbetsförmedlingen som Skolverket enligt stickprov kontaktat att samverkan är god och att de oftast är överens om vilka insatser som är viktiga att fokusera på.

3.17 Samråd/samverkan med det lokala näringslivet

Frågan för kommunerna att besvara var vid vilka tillfällen de samråder med det lokala näringslivet.

Siffrorna anger andelen kommuner i procent. Flera alternativ kan anges.

Inför ansökan till yrkesvux	72,7
Kontinuerliga samråd under året	39,9
Vid enstaka tillfällen/vid behov	57,2
Inför uppstart av nya utbildningar	37,3
Vid framtagandet av utbildningsinslag på arbetsplats	37,6
Annat	3
Inget samråd har skett inför eller under år 2010	4,8

Skolverkets kommentar:

Flera kommuner uppger att de överlämnat detta samråd till de utbildningsanordnare de upphandlar utbildning av. En kommun uppger att samverkan skett med Landstinget samt socialtjänsten eftersom de bara bedriver omvårdnadsutbildning. Begrepp som "LIA" och "APU" förekommer vilket innebär att det finns kommuner som använder

detta inom vuxenutbildningen. Det finns anledning att titta närmare på hur kommunerna samråder med arbets-/näringslivet.

3.18 Kommunernas beredskap att anpassa utbildningsinsatser för vuxna med funktionsnedsättning

Skolverket har ställt ett antal frågor till kommunerna kring hur de arbetar med att tillhandahålla och anpassa utbildningar för vuxna med funktionsnedsättning. Skolverket frågade i vilken utsträckning kommunernas verksamhet var anpassad för vuxna med funktionsnedsättning och i vilken utsträckning de arbetar med tillgänglighet till utbildning.

- 45 procent av kommunerna uppger att de i "ganska hög" eller "mycket hög" utsträckning kan anpassa utbildningen,
- 42 procent uppger varken "hög" eller "låg" utsträckning,
- 13 procent uppger att de i "ganska låg" eller "mycket låg" utsträckning skulle kunna anpassa utbildningen.

Eftersom frågan är komplex och olika behandlad av kommunerna behöver Skolverket återkomma med ytterligare rapportering.

Här följer några kommentarer från kommunerna kring denna fråga:

"Problembilden uppstår oftast under utbildningens gång. Ett ökat samarbete/tillgång till arbetsförmedlingens dokumentation skulle underlätta."

"Vi arbetar utifrån vår likabehandlingsplan. Vi har ännu inte fått någon sökande med funktionsnedsättning som krävt insatser i den fysiska miljön. Vad gäller inlärningsvårigheter av olika slag så försöker vi hitta hjälpmedel och stöd för den studerandes individuella behov."

"Graden av anpassning varierar påtagligt mellan olika externa utbildningsanordnare."

"Nya lokaler som är anpassade för funktionshindrade i egenregion. Däremot kan vissa upphandlade yrkesutbildningar vara svåra för funktionshindrade att delta i, beroende på vilket funktionshinder det gäller."

"Eftersom vi inte har egna kurser utan använder oss av andra kommuner är den här frågan liksom flera andra svår att besvara."

"Vi har inte haft någon studerande med funktionsnedsättning men jag bedömer att vi skulle klara tillgängligheten och ev annan anpassning om behov uppkommer."

"Vi har inte haft bekymmer med fysisk funktionsnedsättning utan mera att hitta rätt för personer som är lågpresterande."

"Fysiska funktionshinder kan vi hantera, men vid andra funktionshinder ADHD, Aspergers syndrom har vi inte kompetensen att bemöta."

”Specialpedagog utreder och erbjuder visst stöd för t ex dyslexi. God kontakt mellan vuxenutbildningen/SYV och dagverksamheten som driver rehabiliteringsverksamhet. Samarbetet bör utvecklas och formaliseras.”

”Stor variation mellan olika utbildningar. Vissa utbildningar är mycket svåra att anpassa men i de fall funktionsnedsättningen inte utgör ett hinder för en person att klara av det arbete som utbildningen syftar till sker anpassning genom tekniska hjälpmedel, stödsamtal, stödundervisning, anpassade redovisningsformer och individualiserat upplägg.”

”Möjligheten för döva o hörselskadade att gå utbildningar är begränsad för att det inte finns någon statligt anslag att möjliggöra detta. I dagsläget är det ett fåtal studerande som går utbildningar som har behov av teckentolk. Tolkkostnaden för dessa betalas av kommunen, men om det fanns möjlighet att få statliga bidrag för detta skulle vi marknadsföra oss tydligare.”

3.19 Utbildningar inom yrkesförare persontransporter och godstransporter

Skolverket beviljade under 2010 totalt 812 platser till förarutbildningar inom ramen för yrkesvux.

Deltagare i utbildningen är jämnt fördelade åldersmässigt. Däremot är det en kraftig överrepresentation av män – 671 män och 141 kvinnor har genomgått utbildningen. Av de 361 deltagarna som genomgått yrkesförare persontransporter är 129 deltagare födda utom Europa, 44 deltagare inom Europa och övriga är födda i Sverige. Uppföljningen avseende sysselsättning efter utbildningen är bristande. Av de 812 deltagarna saknas uppgifter för 427 personer.

Utbildningarna genomförs i egen regi eller av enskild utbildningsanordnare. 64 procent av utbildningarna använder Trafikverkets förarprövare och resterande använder förarprövare anställda av ungdomsgymnasiet eller den kommunala vuxenutbildningen. Kostnaderna för den studerande varierar. Litteratur för utbildning till yrkesförare kan kosta från 0 till 1 300 kr. Förarprov kan kosta den studerande mellan 0 och 2 000 kr.

Inom kommunal vuxenutbildning beräknas 20 verksamhetspoäng för en veckas heltidsstudier (1 kap. 7§ förordningen 2002:1012 om kommunal vuxenutbildning) och 71,4 procent av kommunerna lägger ut 20 verksamhetspoäng per vecka när det gäller yrkesförare persontransporter. Däremot lägger 66,7 procent av kommunerna ut mer än 20 verksamhetspoäng per vecka för samtliga studerande när det gäller yrkesförare godstransport vilket innebär en högre studietakt för de studerande.

Skolverket har påbörjat en riktad uppföljning av dessa utbildningar. Främst för att se av vilken anledning det ser så olika ut i kommunerna, men även för att i samverkan med företrädare för transportbranschen samråda om förarutbildningarnas genomförande i kommunal vuxenutbildning.

4. Studerandeuppföljning

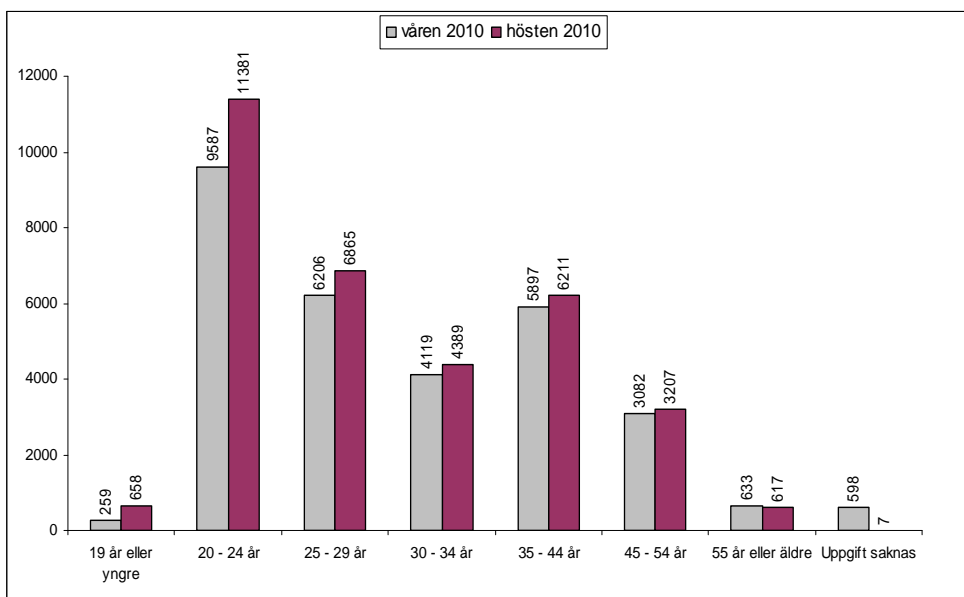
I detta kapitel sammanställs de uppgifter kommunerna lämnat avseende uppföljning av studerande inom yrkesvux. Dessa uppgifter ska inte förväxlas med den rapportering kommunerna årligen i augusti och februari lämnar till SCB.

Skolverket har begärt in uppgifter på studerandenivå för att kunna överblicka vilka målgrupper eller individer som av kommunerna beviljats delta. Ett problem med insamlandet av nedanstående uppgifter är att kommunerna inte svarar enhetligt och har avvikelser mellan antalet studerande i de olika frågorna. Många kommuner anser det svårt att skilja de vuxna som läser yrkesinriktade ämnen inom ramen för kommunens budget från dem som läser inom ramen för det statsbidrag som utbetalats till kommunen.

Skolverket har även i denna rapport valt att redovisa siffrorna för både första och andra halvåret 2010. Detta för att kunna göra jämförelser och se tendenser över ett år. Det är svårt att jämföra vissa uppgifter eftersom många kommuner helt eller delvis saknar uppgifter. Som Skolverket tidigare i rapporten har beskrivit så anser vissa kommuner att många uppgifter om studerande är svåra att redovisa och följa upp. Kommunerna hävdar bl.a. att det inte är möjligt att registrera vissa uppgifter i de administrativa system som används, att vissa uppgifter inte får registreras eller att de inte lyckats få kontakt med studerande efter slutförd utbildning. Det finns stora skillnader i hur kommunerna metodmässigt valt att följa upp sina studerande. Redan vid antagningen av studerande har ett stort antal kommuner samlat in uppgifter kring bl.a. bakgrund, tidigare utbildning och sysselsättning före studierna.

Ovanstående problem innebär att det inte går att redovisa resultaten i procent och andelar. I tabeller och diagram redovisas istället svarsfrekvensen i antal.

4.1 Åldersfördelning för studerande i yrkesvux 2010

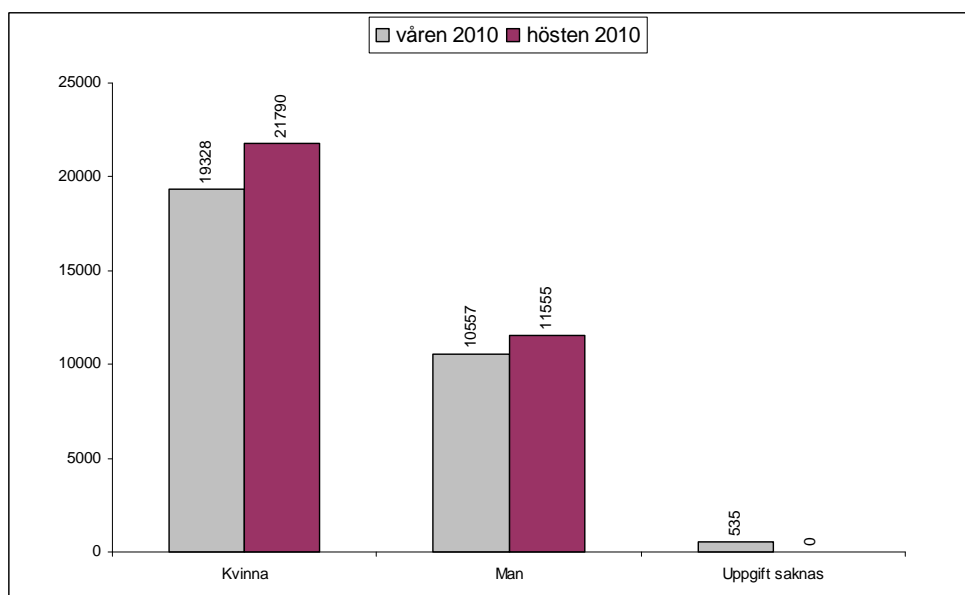


Antal redovisade studerande första halvåret 2010: 30 381 och andra halvåret 2010: 33 335

Skolverkets kommentar:

I tidigare rapporter har inte samtliga kommuner kunnat uppge ålder på de studerande. Av den senaste rapporteringen framgår att uppgift om ålder saknas på sju deltagare inom yrkesvux. Den största gruppen är fortfarande deltagare i 20 – 24 år och är även den grupp som har ökat mest i antal.

4.2 Könsfördelning för studerande i yrkesvux 2010

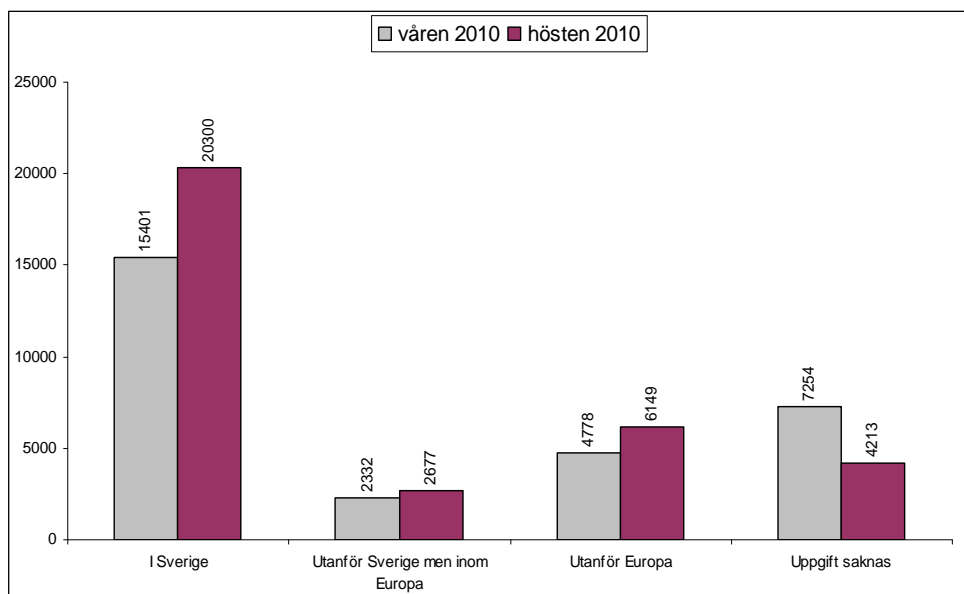


Antal redovisade studerande första halvåret: 30 420 och andra halvåret: 33 345

Skolverkets kommentar:

Av tabellen framgår att i den tidigare rapporten kunde inte samtliga kommuner uppge kön på de studerande. Nu har kommunerna uppgift på samtliga studerande. Antalet kvinnor har ökat mer än antalet män.

4.3 Geografiskt ursprung för deltagarna i yrkesvux 2010



Antal redovisade studerande första halvåret: 29 765 och andra halvåret: 33 339.

Skolverkets kommentar:

Av tabellen framgår att det är färre studerande denna uppföljning som kommunerna saknar uppgift om, vilket är en avsevärd förbättring jämfört med föregående uppföljning. Antal deltagare som uppgift saknas om är dock fortfarande relativt hög. Eftersom det redan i förra uppföljningen var ett bristfälligt underlag är det svårt att dra några slutsatser om hur stor ökningen är i de olika grupperna.

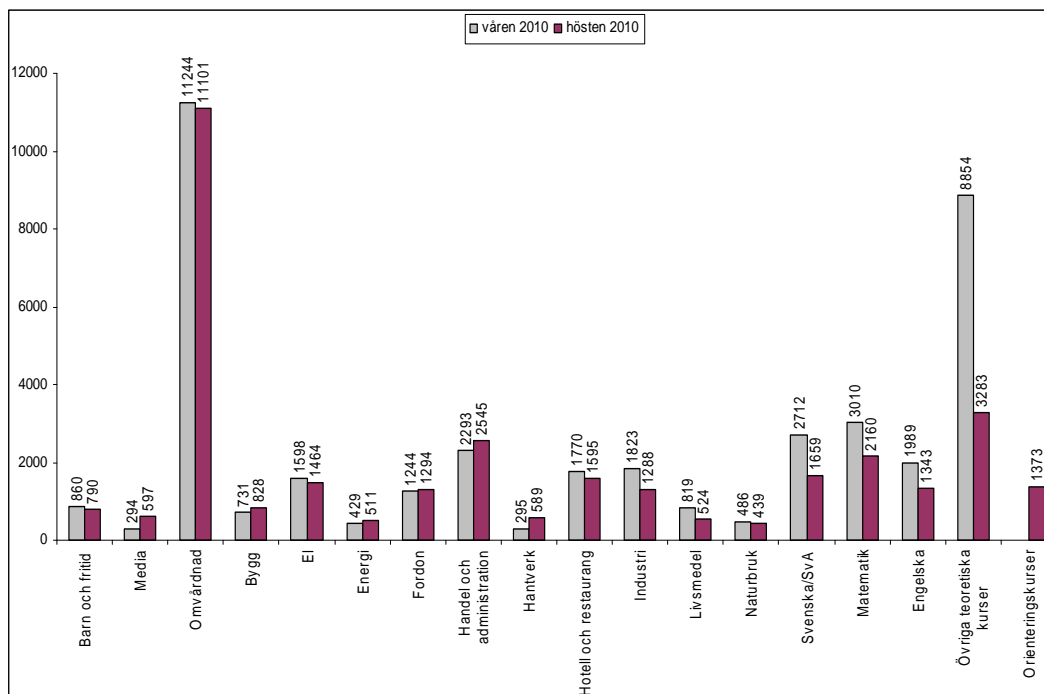
Av 205 uppgiftslämnare är det

- 150 kommuner som **inte** saknar uppgift för någon av de studerande
- 25 kommuner saknar uppgifter på mellan 1 – 9 procent av deltagarna
- 24 kommuner saknar uppgift på 10- 30 procent av deltagarna

Nedanstående kommuner saknar underlag för mer än 30 procent av de studerande:

Kommun	Totalt antal studerande	Antal studerande där uppgift saknas	Andel uppgift saknas i procent
Lunds kommun	552	437	79
Västerås stad	597	400	67
Luleå kommun	473	231	49
Stockholms stad	2884	1134	39
Uppsala, Enköping, Heby, Håbo, Tierp, Östhammar, Knivsta	721	258	36
Trollhättans kommun	250	85	34

4.4 Deltagarnas studieval inom yrkesvux 2010



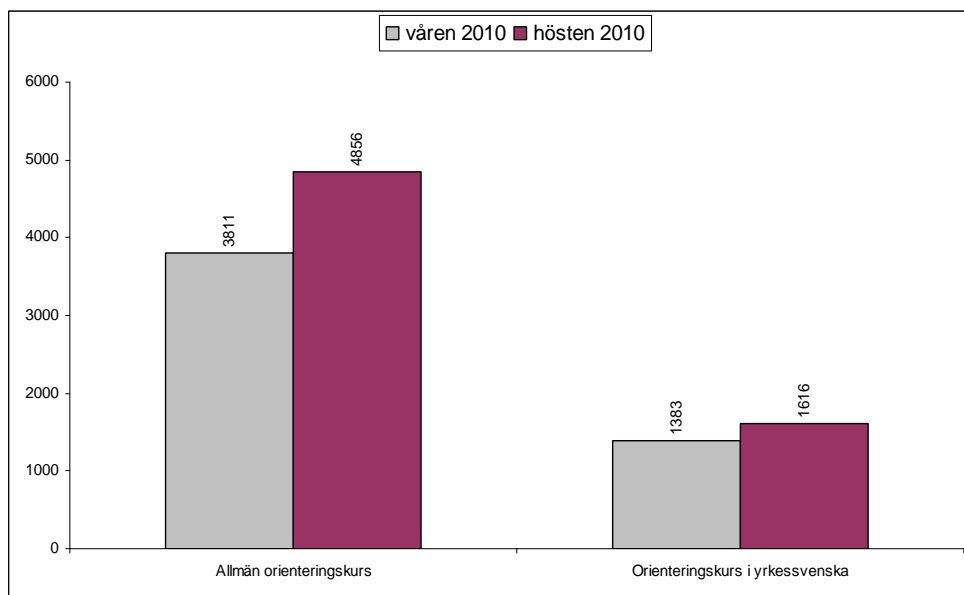
Antal redovisade studerande första halvåret: 40 451 och andra halvåret: 33 383.

Skolverkets kommentar:

Tabellen visar antalet studerande per utbildningsinriktning. Det framkommer av kommunernas inlämnade enkätsvar att vissa kommuner valt att redovisa kursdeltagare och andra kommuner heltidsstuderande. Första halvåret 2010 rapporterades fler kursdeltagare, vilket kan bero på kommunernas svårigheter att skilja på deltagare i yrkesvux och övriga deltagare som finansieras av kommunala medel. Av tabellen framgår att det är marginella skillnader mellan de två halvåren 2010 gällande de yrkesinriktade utbildningarna.

Skillnaden mellan antalet deltagare i de teoretiska kurserna beror troligtvis på att fler kommuner andra halvåret 2010 redovisar huvudsaklig utbildningsinriktning istället för kursdeltagare. 8445 deltagare deltog huvudsakligen i teoretiska utbildningar, 1 373 deltagare deltog huvudsakligen i orienteringskurs och 23 565 deltog huvudsakligen i yrkesinriktade utbildningar.

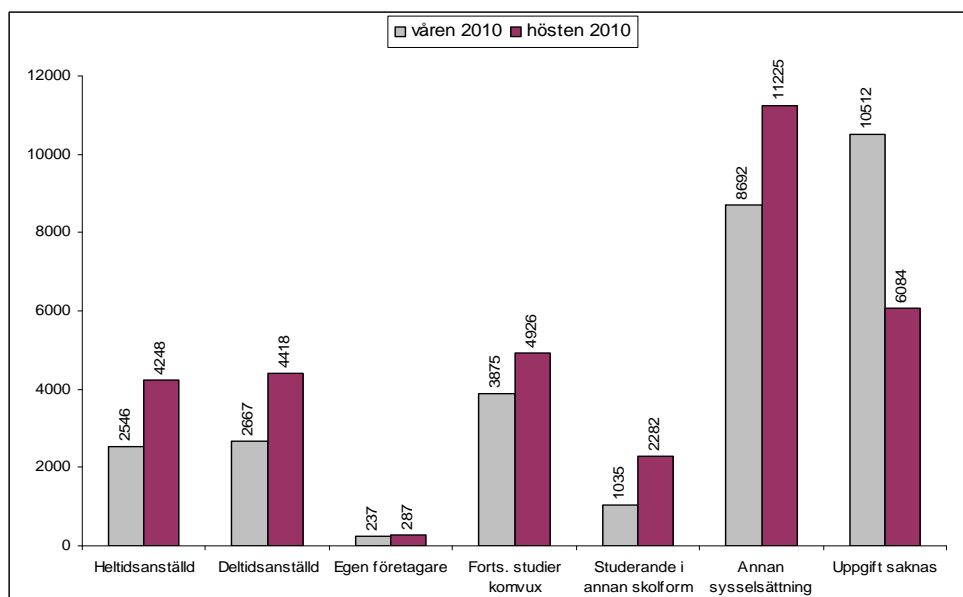
4.5 Deltagande i orienteringskurs



Skolverkets kommentar:

Totalt deltog 6 472 personer i orienteringskurs andra halvåret 2010. Antalet deltagare som läste orienteringskurs kombinerat med andra yrkes- eller teorikurser var 5 099 personer, medan 1 373 deltagare (se ovan 4.4) endast läste orienteringskurs. Det innebär att ca 20 procent av det totala antalet deltagare i yrkesvux läste någon form av orienteringskurs.

4.6 Deltagarnas sysselsättning före yrkesvux



Antal redovisade studerande första halvåret: 29 564 och andra halvåret: 33 470

Skolverkets kommentar:

Det har skett en avsevärd förbättring i uppföljningen av deltagarnas sysselsättning före yrkesvux. Kommunerna saknade uppgift på ca en tredjedel av de studerande första halvåret, jämfört med det andra halvåret när den siffran sjunkit och omfattar ca en femtedel av de studerande. Under kategorin ”annan sysselsättning” ingår bl.a. arbetsökande, föräldralediga och de som uppbär sjukpenning. Av sekretess- och integritetsskäl har Skolverket valt att inte göra någon närmare uppdelning. Antal deltagare där uppgift saknas är dock fortfarande relativt hög. Redan i förra uppföljningen var underlaget bristfälligt så det är svårt att dra några slutsatser om en förändrad målgrupp. Ett stort antal kommuner menar att denna uppgift är svår att hantera i befintliga administrativa system.

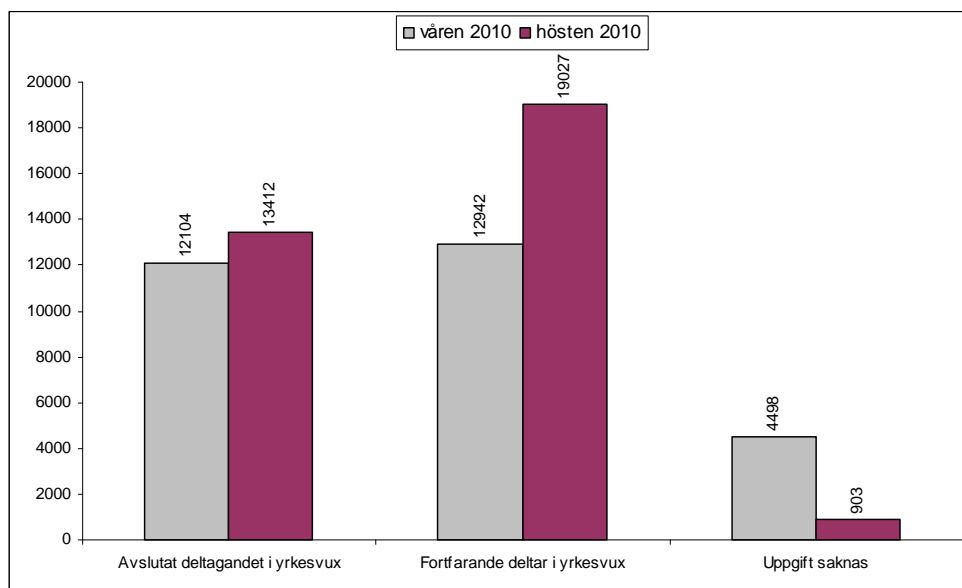
Av 205 uppgiftslämnare är det

- 92 kommuner som **inte** saknar uppgift för någon av de studerande
- 46 kommuner saknar uppgifter på mellan 1 – 9 procent av deltagarna
- 48 kommuner saknar uppgift på 10- 30 procent av deltagarna

Nedanstående kommuner saknar underlag för mer än 30 procent av de studerande avseende sysselsättning före yrkesvux:

Kommun	Totalt antal studerande	Antal studerande där uppgift saknas	Andel uppgift saknas i procent
Orsa kommun	78	78	100
Nordmalings kommun	21	21	100
Sorsele kommun	16	17	94
Lunds kommun	446	552	81
Gnesta kommun	8	10	80
Västerås stad	400	597	67
Skellefteå kommun	294	487	60
Södertälje/Nykvarn	55	95	58
Gotlands kommun	76	140	54
Landskrona/Svalöv	118	228	52
Norsjö kommun	11	23	48
Tanums kommun	51	115	44
Mora kommun	55	125	44
Luleå kommun	208	473	44
Stockholms stad	1155	2884	40
Uppsala, Enköping, Heby, Håbo, Tierp, Östhammar, Knivsta	283	721	39
Härnösands kommun	45	117	38
Vännäs kommun	3	8	38
Karlskrona kommun	42	134	31

4.7 Avslut eller fortsatt deltagande i yrkesvux för deltagare som studerat 2010



Antal redovisade studerande första halvåret: 29 544 och andra halvåret: 33 342

Skolverkets kommentar:

Det finns fortfarande kommuner som inte upprättat tillräckligt bra rutiner med externa anordnare kring denna fråga vilket gör det tveksamt om hemkommunen har en tillräckligt god bild av de studerandes deltagande i studier.

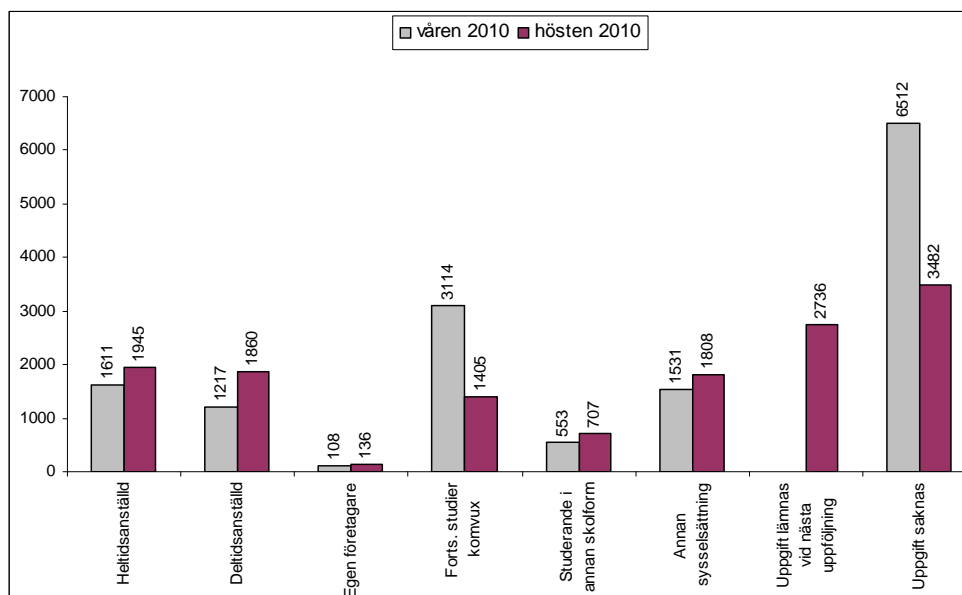
Av 205 uppgiftslämnare är det

- 174 kommuner/kommuner i samverkan som **inte** saknar uppgift för någon av de studerande
- 17 kommuner saknar uppgifter på mellan 1 – 9 procent av deltagarna
- 10 kommuner saknar uppgift på 10- 30 procent av deltagarna

Nedanstående kommuner saknar underlag för mer än 30 procent av de studerande:

Kommun	Har avslutat/ avbrutit studier i yrkesvux	Fortsatta studier i yrkesvux	Totalt antal studerande	Antal studerande där uppgift saknas	Andel uppgift saknas i procent
Orsa kommun	0	0	78	78	100
Nordmalings kommun	0	0	21	21	100
Södertälje/Nykvarn	31	9	55	95	58
Härnösands kommun	38	34	45	117	38

4.8 De studerandes sysselsättning efter yrkesvux



Antal redovisade studerande första halvåret: 14 646 och andra halvåret: 14 079

Skolverkets kommentar:

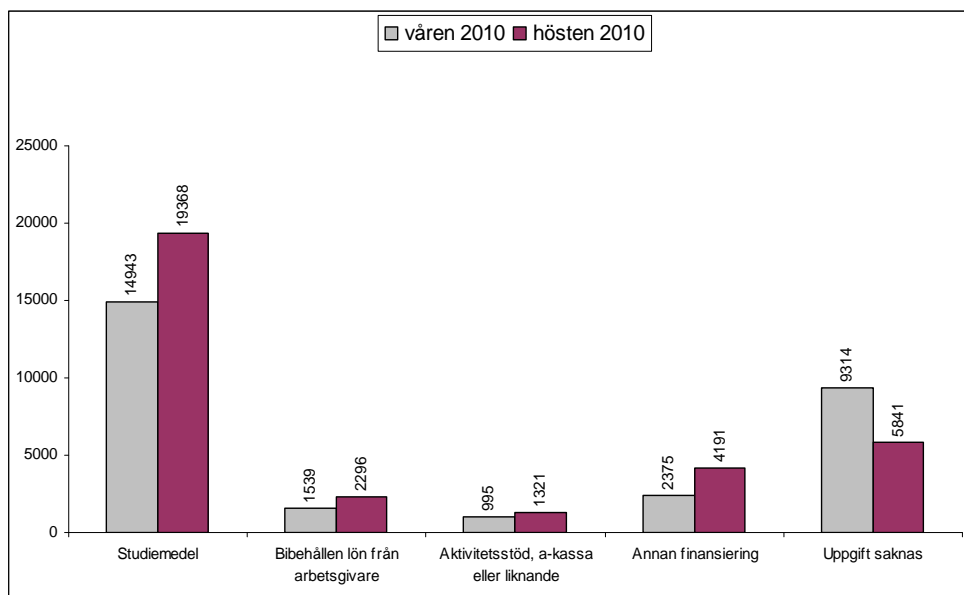
En viktig fråga att redovisa är vad de som studerat inom yrkesvux har för sysselsättning efter de genomförda studierna. Kommunerna har i olika omfattning lagt ner tid och resurser på att försöka få tag på de tidigare studerande för att ställa frågan. Ofta beskriver kommunerna att de lämnade kontaktuppgifterna inte längre är relevanta eller att de helt enkelt inte får något svar. Denna fråga redovisas därför i sin helhet med samtliga kommuners uppgifter under bilaga 2.

Av 205 uppgiftslämnare är det

- 53 kommuner/kommuner i samverkan som **inte** saknar uppgift för någon av de studerande
- 44 kommuner saknar uppgifter på mellan 1 – 9 procent av deltagarna
- 48 kommuner saknar uppgift på 10- 29 procent av deltagarna
- 22 kommuner saknar uppgift på 30-99 procent av deltagarna
- 8 kommuner saknar uppgift för samtliga deltagare, dvs. 100 procent av deltagarna
- 24 kommuner har svarat att uppgift om sysselsättning efter yrkesvux kommer att lämnas vid nästa uppföljning för samtliga deltagare
- 6 kommuner har svarat att ingen studerande har avslutat och de har därför inga studerande att följa upp gällande sysselsättning efter yrkesvux.

Under kategorin ”annan sysselsättning” ingår bl.a. arbetssökande, föräldralediga och de som uppstår sjukpenning. Av sekretess- och integritetsskäl har Skolverket valt att inte göra någon närmare uppdelning.

4.9 Studiefinansiering för deltagare i yrkesvux 2010



Antal redovisade studerande första halvåret: 29 166 och andra halvåret: 33 017

Skolverkets kommentar:

De flesta studerande har studiemedel. Uppgifter saknas för ungefär en tredjedel av de studerande. Många kommuner anser att frågan är integritetskänslig. Att den studerande ansöker om studiemedel till Centrala studiestödsnämnden (CSN), vilket är en uppgift kommunerna har, är ingen garanti för att studiemedel blir den huvudsakliga försörjningen under studietiden.

Av 205 uppgiftslämnare är det

- 89 kommuner/kommuner i samverkan som **inte** saknar uppgift för någon av de studerande
- 40 kommuner saknar uppgifter på mellan 1 – 9 procent av deltagarna
- 48 kommuner saknar uppgift på 10- 30 procent av deltagarna

Nedanstående kommuner saknar underlag för mer än 30 procent av de studerande

Kommun	Totalt antal studerande	Antal studerande där uppgift saknas	Andel uppgift saknas i procent
Orsa kommun	78	78	100
Nordmalings kommun	21	21	100
Mora kommun	125	117	94
Sundbybergs stad	101	84	83
Lunds kommun	552	458	83
Sorsele kommun	17	12	71
Västerås stad	597	400	67
Skellefteå kommun	487	294	60
Gnesta kommun	10	6	60
Södertälje/Nykvarn	95	55	58
Falkenbergs kommun	68	36	53
Landskrona/Svalöv	228	117	51
Strängnäs kommun	50	23	46
Alvesta kommun	126	56	44
Norsjö kommun	23	10	43
Luleå kommun	473	197	42
Sala kommun	116	48	41
Mullsjö kommun	51	21	41
Vellinge kommun	46	18	39
Härnösands kommun	117	45	38
Malå kommun	13	5	38
Vännäs kommun	8	3	38
Uppsala, Enköping, Heby, Håbo, Tierp, Östhammar, Knivsta	721	257	36
Hylte kommun	59	20	34
Trollhättans kommun	250	84	34
Malmö kommun	1040	338	33
Karlskrona kommun	134	42	31
Lilla Edets kommun	72	22	31

Bilaga 1 – Tilldelade och redovisade platser 2010

Tilldelning av platser som beslutats¹ för år 2010² enligt (exkl tilldelade platser inom förarutbildning) samt antalet över- eller underproducerade platser och återbetalt statsbidrag: De kommuner som redovisar en överproduktion har lämnat uppgifter för fler deltagare än de erhållit statsbidrag för. Kommuner som **inte** redovisar en överproduktion har valt att redovisa endast för det antal platser de erhållit statsbidrag för.

Kommun	Län	Tilldelade teoretiska platser	Tilldelade yrkesinriktade platser	Över- eller underproduktion	Återbetalt statsbidrag i kr
Upplands Väsby	Stockholm	12	49	16	
Österåker	Stockholm	8	19	10	
Värmdö	Stockholm	8	34	2	
Järfälla	Stockholm	18	92	4	
Ekerö	Stockholm	4	15	3	
Huddinge	Stockholm	30	78	93	
Botkyrka	Stockholm	32	133	1	
Salem	Stockholm	3	14	3	
Haninge	Stockholm	23	93	18	
Tyresö	Stockholm	8	33	11	
Upplands-Bro	Stockholm	0	30	15	
Täby (Danderyd, Vallentuna, Vaxholm)	Stockholm	18	80	80	
Sollentuna	Stockholm	16	67	9	
Stockholm	Stockholm	293	800	0	
Södertälje (Nykvarn)	Stockholm	50	166	179	
Nacka	Stockholm	11	37	0	
Sundbyberg	Stockholm	14	57	1	
Solna	Stockholm	15	76	66	
Lidingö	Stockholm	7	16	12	
Norrtälje	Stockholm	11	47	6	
Nynäshamn	Stockholm	7	27	4	
Uppsala (Enköping, Heby, Håbo, Knivsta, Sigtuna, Tierp, Östhammar)	Uppsala	105	387	0	
Eskilstuna (Flen, Gnesta, Katrineholm, Nyköping, Strängnäs, Trosa, Vingåker)	Södermanland	120	484	67	
Linköping (Boxholm, Finspång, Kinda, Mjölby, Motala, Norrköping, Söderköping, Vadstena, Valdemarsvik, Ydre, Åtvidaberg, Ödeshög)	Östergötland	162	679	6	
Gnosjö	Jönköping	5	20	35	
Mullsjö	Jönköping	2	9	9	
Habo	Jönköping	0	10	2	

¹ Regeringen beslutade i juli 2010 om ytterligare 5 000 platser inom yrkesvux under 2010. Platserna kunde ansökas av kommuner och tas i anspråk under hösten 2010.

² Ytterligare tilldelning till kommuner i Västra Götaland och Gävleborgs län anges med antalet platser i den första tilldelningen + antalet platser i den extra tilldelningen. Samtliga kommuner som ansökte om extra tilldelning erhöll ytterligare platser. Platser beräknas i verksamhetspoäng, vilket innebär att det som ovan är avrundat till hela platser i beslut till kommunen kan innebära 0,83 platser.

Kommun	Län	Tilldelade teoretiska platser	Tilldelade yrkesinriktade platser	Över- eller underproduktion	Återbetalt statsbidrag i kr
Gislaved	Jönköping	15	40	40	
Vaggeryd	Jönköping	6	25	2	
Jönköping	Jönköping	44	183	457	
Nässjö (Aneby, Eksjö, Sävsjö, Vetlanda)	Jönköping	28	116	36	
Värnamo	Jönköping	15	32	5	
Tranås	Jönköping	7	28	4	
Uppvidinge	Kronoberg	3	14		
Lessebo	Kronoberg	4	15	4	179 500
Alvesta	Kronoberg	7	27	7	
Älmhult	Kronoberg	5	19	2	
Markaryd	Kronoberg	1	10	10	
Växjö	Kronoberg	36	149	173	
Ljungby	Kronoberg	11	45	14	
Högsby	Kalmar	2	7	7	
Hultsfred	Kalmar	7	26	2	
Mönsterås	Kalmar	5	20	14	
Emmaboda	Kalmar	0	13	0	
Kalmar (Mörbylånga, Torsås)	Kalmar	30	124	171	
Nybro	Kalmar	8	32	17	
Oskarshamn	Kalmar	3	27	15	
Västervik	Kalmar	7	58	5	
Vimmerby	Kalmar	3	26	19	
Borgholm	Kalmar	2	8	7	
Gotland	Gotland	6	82	-4	219 000
Karlshamn (Karlskrona, Olofström(80%, Ronneby, Sölvesborg/Bromölla (60%), Tingsryd)	Blekinge	76	315	131	
Staffanstorps	Skåne	5	21	1	
Burlöv	Skåne	7	29	11	
Vellinge	Skåne	7	21	1	
Östra Göinge (Bromölla-Sölvesborg 40% , Hässleholm, Kristianstad, Olofström 20%, Osby)	Skåne	83	348	61	
Kävlinge	Skåne	6	26	52	
Lomma	Skåne	3	13	8	
Svedala	Skåne	5	21	0	
Skurup	Skåne	1	21	-13	629 000
Sjöbo	Skåne	6	20	4	
Hörby	Skåne	0	16	7	
Höör	Skåne	5	19	3	
Perstorp	Skåne	3	11	36	
Malmö	Skåne	144	595	78	
Lund	Skåne	29	121	3	
Landskrona (Svalöv)	Skåne	27	108	-17	869 000
Helsingborg (Bjuv, Båstad, Höganäs, Klippan, Åstorp, Ängelholm, Örkelljunga)	Skåne	96	324	-88	4 390 500

Kommun	Län	Tilldelade teoretiska platser	Tilldelade yrkesinriktade platser	Över- eller underproduktion	Återbetalt statsbidrag i kr
Eslöv	Skåne	10	43	48	
Ystad (Tomelilla, Simrishamn)	Skåne	20	74	19	
Trelleborg	Skåne	9	55	2	
Region Halland (Halmstad, Falkenberg, Hylte, Kungsbacka 20%, Laholm, Varberg) obs! ej Kungsbacka teoretiska	Halland	76	282	62	
Orust	V Götaland	4 + 1	15 + 19	5	
Sotenäs	V Götaland	2 + 1	9 + 13	1	
Munkedal	V Götaland	3 + 1	14 + 26	2	
Tanum	V Götaland	3 + 4	13 + 64	5	
Färgelanda	V Götaland	3 + 0,5	14 + 9	3	
Bengtstors (Dals Ed, Mellerud, Åmål)	V Götaland	18 + 1	71 + 16	78	
Gullspång	V Götaland	8	0	1	
Töreboda (Gullspång)	V Götaland	0 + 2	22 + 29	16	
Göteborg (Ale, Alingsås, Härryda, Kungsbacka 80%, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn, Öckerö)	V Götaland	375 + 17	1 400 + 313	2	
Lysekil	V Götaland	4 + 2	19 + 30	29	
Uddevalla	V Götaland	22 + 4	91 + 80	104	
Strömstad	V Götaland	2 + 1	9 + 18		
Vänersborg	V Götaland	17 + 2	57 + 30	9	
Trollhättan	V Götaland	33 + 8	137 + 151	18	
Borås (Bollebygd, Herrljunga, Mark, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn, Vårgårda)	V Götaland	78	323	28	
Mariestad	V Götaland	10 + 4	41 + 66		
Lidköping (Essunga, Grästorp, Götene, Skara, Vara)	V Götaland	33 + 9	142 + 167	1	
Skövde (Falköping, Hjo, Karlsborg, Tibro, Tidaholm)	V Götaland	53 + 8	219 + 153	28	
Torsby	Värmland	4	18	8	
Årjäng	Värmland	0	15	0	
Sunne	Värmland	0	20	12	
Karlstad (Forshaga, Grums, Hammarö, Kil, Kristinehamn, Storfors)	Värmland	46	269	19	
Filipstad	Värmland	5	21	10	
Hagfors (Munkfors)	Värmland	5	22	5	
Arvika (Eda)	Värmland	14	70	27	
Säffle	Värmland	6	21	5	
Lekeberg	Örebro	2	8	1	
Degerfors	Örebro	2	15	-5	226 500
Hällefors	Örebro	3	13	0	
Ljusnarsberg	Örebro	2	8	0	
Örebro	Örebro	61	253	-8	352 500
Kumla	Örebro	8	34	18	
Karlskoga	Örebro	3	18	-7	350 000
Nora	Örebro	4	16	0	

Kommun	Län	Tilldelade teoretiska platser	Tilldelade yrkesinriktade platser	Över- eller underproduktion	Återbetalt statsbidrag i kr
Lindesberg	Örebro	11	39	0	
Sydnärkes utbildningsförbund	Örebro	13	51	52	
Kungsör	Västmanland	4	15	15	
Västerås	Västmanland	61	244	255	
Sala	Västmanland	8	32	37	
Fagersta (NVU Norberg, Skinnskatteberg)	Västmanland	8	25	0	
Köping	Västmanland	14	59	11	
Arboga	Västmanland	6	23	23	
Kolbäcksadalens Gymnasieförbund (Hallstahammar, Surahammar)	Västmanland	11	46	31	
Vansbro	Dalarna	2	9	-2	97 500
Malung-Sälén	Dalarna	4	15	1	
Gagnef	Dalarna	3	10	1	
Leksand	Dalarna	4	15	0	
Rättvik	Dalarna	3	13	0	
Orsa	Dalarna	3	11	16	
Älvdalen	Dalarna	3	11	0	
Mora	Dalarna	7	28	0	
Falun	Dalarna	22	90	40	
Borlänge (Säter)	Dalarna	19	78	12	
Hedemora	Dalarna	5	19	17	
Avesta	Dalarna	8	33	45	
Ludvika - VBU	Dalarna	11	43	45	
Gävle (Hofors, Ockelbo, Sandviken, Älvkarleby)	Gävle	54 + 13	284 + 108	13	652 000
Hudiksvall (Hälsingeutb: Bollnäs, Ljusdal, Nordanstig, Ovanåker, Söderhamn)	Gävle	52 + 12	213 + 153	50	
Ånge	Västernorrland	4	18	3	
Timrå	Västernorrland	9	36	24	
Härnösand	Västernorrland	11	45	1	
Sundsvall	Västernorrland	43	134	209	
Kramfors	Västernorrland	8	34		
Sollefteå	Västernorrland	10	43	0	
Örnsköldsvik	Västernorrland	24	99	0	
Strömsund	Jämtland	6	24	9	
Härjedalen	Jämtland	0	14	-3	127 500
Östersund (Berg, Bräcke, Krokom, Ragunda, Åre)	Jämtland	41	173	36	
Bjurholm	Västerbotten	1	2	45	
Umeå (Nordmaling, Robertsfors, Vindeln, Vännäs)	Västerbotten	54	225	-45	2 222 500
Lycksele (Dorotea, Malå, Sorsele, Storuman, Vilhelmina, Åsele)	Västerbotten	13	56	3	
Skellefteå (Norsjö)	Västerbotten	34	139	15	
Arvidsjaur	Norrbotten	0	11	4	
Jokkmokk	Norrbotten	2	6	-2	90 500
Kalix	Norrbotten	8	27	-6	325 500

2011-03-31

38 (44)

Dnr 2008:3782

Kommun	Län	Tilldelade teoretiska platser	Tilldelade yrkesinriktade platser	Över- eller underproduktion	Återbetalt statsbidrag i kr
Övertorneå	Norrbottn	2	10	8	
Pajala	Norrbottn	0	11	2	
Gällivare	Norrbottn	6	27	27	
Luleå (Boden, Piteå, Älvsbyn)	Norrbottn	68	257	193	
Haparanda	Norrbottn	0	16	0	32 000
Kiruna	Norrbottn	0	38	1	

Bilaga 2 – Sysselsättning efter yrkesvux andra halvåret 2010

Kommun	Län	Heltids- anst.	Deltids- anst.	Egen företagare	Studering inom kom- vux	Studering i annan skol-/ utbildnings- form	Annat syssel- sättning	Uppgift lämnas vid nästa uppfölj- ning	Upp- gift saknas	Antal stu- de- rande	Andel uppgift saknas i procent
Ronneby	Blekinge	2	5	0	0	1	1	0	10	19	53
Gymn.förbundet Bromölla- Sölvesborg	Blekinge	9	13	1	7	6	17	0	11	64	17
Karlskrona	Blekinge	9	27	1	5	3	7	7	10	69	14
Olofström	Blekinge	7	1	2	0	10	3	0	3	26	12
Karlshamn	Blekinge	6	3	0	14	1	10	10	4	48	8
Mora	Dalarna	7	22	0	0	0	7	0	18	54	33
Vansbro	Dalarna	0	3	0	0	0	1	0	2	6	33
Avesta	Dalarna	7	5	0	8	3	9	0	6	38	16
Malung	Dalarna	15	12	0	0	0	2	0	3	32	9
Borlänge	Dalarna	0	0	0	0	1	2	55	5	63	8
Säter	Dalarna	6	7	0	1	4	1	0	1	20	5
Hedemora	Dalarna	9	11	0	20	7	18	0	3	68	4
Gagnef	Dalarna	7	9	0	0	5	5	0	1	27	4
Leksand	Dalarna	16	4	0	4	0	2	0	1	27	4
Falun	Dalarna	21	12	0	0	5	7	0	1	46	2
Orsa	Dalarna	0	0	0	0	0	0	78	0	78	0
Rättvik	Dalarna	3	3	0	0	0	3	0	0	9	0
Västerbergsslagens utb.förbund, VBU	Dalarna	6	17	0	2	0	15	0	0	40	0
Älvdalen	Dalarna	3	1	0	0	0	11	0	0	15	0
Gotland	Gotland	6	8	0	5	0	5	0	41	65	63
Hälsingutbildning	Gävleborg	74	52	8	55	82	81	0	21	373	6
Gävle/Hofors/ Ockelbo/ Sandviken/ Älvkarleby	Gävleborg	0	0	0	0	0	0	179	0	179	0
Varberg	Halland	10	6	0	8	2	8	0	3	37	8
Halmstad	Halland	73	22	1	34	10	67	0	14	221	6
Falkenberg	Halland	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0
Hylte	Halland	0	3	0	18	0	22	0	0	43	0
Laholm	Halland	0	0	0	0	0	0	49	0	49	0
Härjedalen	Jämtland	0	0	0	0	0	0	0	3	3	100
Östersund/Berg/ Bräcke/Åre/ Krokomb/Ragunda	Jämtland	37	33	4	27	25	29	0	43	198	22
Strömsund	Jämtland	7	1	0	1	0	2	0	3	14	21
Jönköping	Jönköping	0	0	0	0	0	0	0	217	217	100
Värnamo	Jönköping	4	6	0	0	0	4	0	1	15	7
Nässjö/Aneby/ Eksjö/Sävsjö/ Vetlanda	Jönköping	9	14	0	4	2	11	46	1	87	1
Gislaved	Jönköping	4	12	0	2	0	7	0	0	25	0
Gnosjö	Jönköping	12	2	0	8	0	2	0	0	24	0

Kommun	Län	Heltids- anst.	Deltids- anst.	Egen företagare	Studeringe inom kom- vux	Studeringe i annan skol-/ utbildnings- form	Annat syssel- sättning	Uppgift lämnas vid nästa uppfölj- ning	Upp- gift saknas	Antal stude- rande	Andel uppgift saknas i procent
Habo	Jönköping	4	3	0	1	1	2	0	0	11	0
Mullsjö	Jönköping	0	0	0	0	0	0	22	0	22	0
Tranås	Jönköping	13	5	0	0	1	5	20	0	44	0
Vaggeryd	Jönköping	9	5	1	0	0	6	0	0	21	0
Emmaboda	Kalmar	1	0	0	0	0	0	0	1	2	50
Högsby	Kalmar	1	0	2	0	1	1	0	1	6	17
Oskarshamn	Kalmar	7	11	0	0	3	1	0	2	24	8
Västervik	Kalmar	18	13	2	31	4	17	0	5	90	6
Kalmar/ Mörbylånga/ Torsås	Kalmar	17	19	1	14	4	5	44	4	108	4
Borgholm	Kalmar	8	9	0	0	2	0	0	0	19	0
Hultsfred	Kalmar	1	4	0	0	0	0	0	0	5	0
Mönsterås	Kalmar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nybro	Kalmar	3	10	1	7	4	13	0	0	38	0
Vimmerby	Kalmar	11	30	1	1	7	7	0	0	57	0
Uppvidinge	Kronoberg	0	0	0	0	0	0	0	2	2	100
Alvesta	Kronoberg	10	10	0	0	0	2	0	40	62	65
Lessebo	Kronoberg	5	0	0	1	0	1	0	6	13	46
Växjö	Kronoberg	16	14	0	0	22	10	0	12	74	16
Tingsryd	Kronoberg	1	6	0	1	5	0	0	1	14	7
Markaryd	Kronoberg	0	0	0	0	0	0	8	0	8	0
Älmhult	Kronoberg	7	9	0	0	0	9	0	0	25	0
Arvidsjaur	Norrbottn	0	0	0	0	0	0	0	24	24	100
Kalix	Norrbottn	5	3	0	2	4	7	0	12	33	36
Piteå	Norrbottn	16	15	0	1	3	14	0	14	63	22
Gällivare	Norrbottn	9	10	0	0	0	3	0	4	26	15
Luleå	Norrbottn	18	21	1	49	12	34	0	23	158	15
Kiruna	Norrbottn	13	4	0	1	1	5	0	4	28	14
Boden	Norrbottn	22	22	1	48	8	26	0	0	127	0
Haparanda	Norrbottn	0	5	0	0	0	2	4	0	11	0
Jokkmokk	Norrbottn	2	2	1	0	1	7	0	0	13	0
Pajala	Norrbottn	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Älvsbyn	Norrbottn	0	0	0	0	0	6	0	0	6	0
Övertorneå	Norrbottn	2	3	1	0	1	4	0	0	11	0
Lund	Skåne	19	4	0	6	0	5	0	448	482	93
Landskrona/Svalöv	Skåne	5	1	0	3	3	8	0	83	103	81
Osby	Skåne	1	1	0	0	1	1	0	7	11	64
Hässleholm	Skåne	18	30	1	20	8	17	17	26	137	19
Perstorp	Skåne	8	4	0	0	0	2	0	3	17	18
Lomma	Skåne	0	4	2	0	0	4	0	2	12	17
Kristianstad	Skåne	36	91	7	85	42	81	0	62	404	15
Östra Göinge	Skåne	14	0	0	0	4	6	0	4	28	14

Kommun	Län	Heltids- anst.	Deltids- anst.	Egen företagare	Studera- nde inom kom- vux	Studera- nde i annan skol-/ utbildnings- form	Annat syssel- sättning	Uppgift lämnas vid nästa uppfölj- ning	Upp- gift saknas	Antal stude- rande	Andel uppgift saknas i procent
Helsingborg/Bjuv/ Båstad/Höganäs/ Klippan/Åstorp/ Ängelholm/ Örkelljunga	Skåne	35	19	1	84	19	34	43	33	268	12
Eslöv	Skåne	8	1	0	0	0	6	0	2	17	12
Trelleborg	Skåne	14	23	0	18	7	14	0	9	85	11
Burlöv	Skåne	6	3	0	0	1	6	0	1	17	6
Hörby	Skåne	3	5	0	0	1	1	0	0	10	0
Höör	Skåne	7	3	1	0	7	0	0	0	18	0
Kävlinge	Skåne	12	5	0	0	2	6	0	0	25	0
Malmö	Skåne	0	0	0	0	0	0	462	0	462	0
Sjöbo	Skåne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skurup	Skåne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Staffanstorps	Skåne	3	0	0	2	1	6	0	0	12	0
Svedala	Skåne	7	3	0	0	0	3	0	0	13	0
Vellinge	Skåne	0	0	0	0	0	0	17	0	17	0
Ystad/Tomelilla/ Simrishamn	Skåne	22	9	0	3	1	10	1	0	46	0
Sundbybergs stad	Stockholm	0	0	0	0	0	0	0	54	54	100
Stockholms stad	Stockholm	214	194	19	121	71	172	0	612	1403	44
Solna stad	Stockholm	12	5	2	17	2	6	0	25	69	36
Ekerö	Stockholm	1	1	1	19	5	5	0	12	44	27
Järfälla	Stockholm	5	8	0	6	1	7	0	9	36	25
Värmdö	Stockholm	12	2	0	0	2	15	4	10	45	22
Täby/Danderyd/ Vaxholm/ Vallentuna/	Stockholm	27	16	1	1	4	20	0	15	84	18
Upplands Väsby	Stockholm	11	8	0	1	1	9	0	6	36	17
Nynäshamn	Stockholm	7	0	0	0	0	4	0	2	13	15
Haninge	Stockholm	24	17	0	4	0	11	20	13	89	15
Tyresö	Stockholm	8	3	0	3	0	11	0	4	29	14
Huddinge	Stockholm	18	11	1	1	6	12	0	5	54	9
Sigtuna	Stockholm	15	7	0	27	4	6	0	3	62	5
Lidingö	Stockholm	3	3	0	34	0	1	0	2	43	5
Botkyrka	Stockholm	0	0	0	6	0	0	18	0	24	0
Nacka	Stockholm	5	2	1	11	0	3	0	0	22	0
Norrälje	Stockholm	0	0	0	0	0	0	20	0	20	0
Salem	Stockholm	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
Sollentuna	Stockholm	7	2	0	3	3	4	6	0	25	0
Södertälje/Nykvarn	Stockholm	7	4	0	5	1	14	0	0	31	0
Upplands-Bro	Stockholm	2	1	0	3	1	0	0	0	7	0
Österåker	Stockholm	13	9	0	1	5	6	0	0	34	0
Vingåker/ Katrineholm	Södermanland	2	2	0	0	0	1	0	18	23	78
Strängnäs	Södermanland	3	4	1	7	0	12	0	23	50	46

Kommun	Län	Heltids- anst.	Deltids- anst.	Egen företagare	Studera- nde inom kom- vux	Studera- nde i annan skol-/ utbildnings- form	Annan sysse- lättning	Uppgift lämnas vid nästa uppfölj- ning	Upp- gift saknas	Antal stude- rande	Andel uppgift saknas i procent
Flen	Södermanland	1	0	0	0	1	6	0	3	11	27
Eskilstuna	Södermanland	3	13	1	21	4	30	0	9	81	11
Gnesta	Södermanland	2	0	0	1	0	1	0	0	4	0
Nyköping	Södermanland	0	0	0	0	0	0	45	0	45	0
Trosa	Södermanland	4	0	0	0	8	2	0	0	14	0
Uppsala, Enköping, Heby, Håbo, Tierp, Östhammar, Knivsta	Uppsala	60	42	5	29	14	44	0	199	393	51
Tanum	V Götaland	0	0	0	0	0	0	0	40	40	100
Trollhättan	V Götaland	0	32	0	6	0	7	0	60	105	57
Töreboda/ Gullspång	V Götaland	12	12	0	0	19	16	0	33	92	36
Skövde, Falköping, Hjo, Karlsborg, Tibro, Tidaholm	V Götaland	30	18	1	1	3	25	0	26	104	25
Lysekil	V Götaland	8	1	0	0	1	11	8	7	36	19
Sotenä	V Götaland	3	1	0	7	0	0	0	2	13	15
Vara	V Götaland	0	2	0	1	0	3	0	1	7	14
Lidköping	V Götaland	4	6	1	33	5	18	0	8	75	11
Mariestad	V Götaland	12	17	1	7	0	15	0	4	56	7
Kungsbacka	V Götaland	14	1	1	0	0	1	69	4	90	4
Vänersborg	VGötaland	3	10	0	7	0	9	42	3	74	4
Borås/Bollebygd/ Mark/Herrljunga/ Svenljunga/ Tranemo/ Vårgårda Ulricehamn	V Götaland	109	60	9	36	15	40	70	10	349	3
Ale	V Götaland	0	0	0	0	0	0	53	0	53	0
Alingsås	V Götaland	0	0	0	0	0	0	43	0	43	0
Bengtstors/Dals- Ed/Mellerud/Åmål	V Götaland	9	17	5	8	1	22	0	0	62	0
Essunga	V Götaland	1	2	0	2	1	1	0	0	7	0
Färgelanda	V Götaland	4	8	0	1	4	8	0	0	25	0
Grästorp	V Götaland	2	2	0	2	0	1	0	0	7	0
Göteborgs stad	V Götaland	0	0	0	0	0	0	404	0	404	0
Götene	V Götaland	1	3	0	0	0	0	0	0	4	0
Härryda	V Götaland	0	0	0	0	0	0	54	0	54	0
Kungälv	V Götaland	0	0	0	0	0	0	57	0	57	0
Lerum	V Götaland	0	0	0	0	0	0	48	0	48	0
Lilla Edet	V Götaland	0	0	0	0	0	0	21	0	21	0
Munkedal	V Götaland	8	16	1	0	0	7	42	0	74	0
Mölnadal	V Götaland	0	0	0	0	0	0	163	0	163	0
Orust	V Götaland	5	2	1	0	0	8	0	0	16	0
Partille	V Götaland	0	0	0	0	0	0	48	0	48	0
Skara	V Götaland	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stenungsund	V Götaland	0	0	0	0	0	0	63	0	63	0
Strömstad	V Götaland	5	2	0	1	1	2	0	0	11	0

Kommun	Län	Heltids- anst.	Deltids- anst.	Egen företagare	Studera- nde inom kom- vux	Studera- nde i annan skol-/ utbildnings- form	Annan syssel- sättning	Uppgift lämnas vid nästa uppfölj- ning	Upp- gift saknas	Antal stu- de- rande	Andel uppgift saknas i procent
Tjörn	V Götaland	0	0	0	0	0	0	11	0	11	0
Uddevalla	V Götaland	7	2	0	4	1	4	80	0	98	0
Öckerö	V Götaland	0	0	0	0	0	0	34	0	34	0
Forshaga	Värmland	3	0	0	0	0	0	9	1	13	8
Filipstad	Värmland	1	12	0	0	0	0	0	1	14	7
Kristinehamn	Värmland	2	3	1	3	1	5	0	1	16	6
Säffle	Värmland	2	20	0	4	3	7	0	1	37	3
Karlstad/ Grums/ Hammarö/ Käl	Värmland	29	10	0	0	1	1	0	1	42	2
Arvika/Eda	Värmland	27	17	2	29	9	21	64	0	169	0
Hagfors/Munkfors	Värmland	1	10	1	0	2	10	0	0	24	0
Storfors	Värmland	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0
Sunne	Värmland	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Torsby	Värmland	9	9	1	2	4	1	0	0	26	0
Årjäng	Värmland	1	7	0	0	0	0	0	0	8	0
Nordmaling	Västerbotten	0	0	0	0	0	0	0	21	21	100
Sorsele	Västerbotten	0	0	0	0	0	0	0	1	1	100
Skellefteå	Västerbotten	15	13	0	1	0	15	0	218	262	83
Storuman	Västerbotten	0	5	1	0	0	0	0	2	8	25
Vännäs	Västerbotten	3	1	0	0	0	0	0	1	5	20
Malå	Västerbotten	3	1	0	0	0	1	0	1	6	17
Umeå	Västerbotten	22	10	0	12	0	12	0	10	66	15
Vilhelmina	Västerbotten	18	6	7	0	0	0	0	5	36	14
Bjurholm	Västerbotten	10	4	0	0	4	0	0	0	18	0
Dorotea	Västerbotten	12	8	2	0	0	1	0	0	23	0
Lycksele	Västerbotten	0	0	0	0	0	0	28	0	28	0
Norsjö	Västerbotten	0	5	0	7	3	0	0	0	15	0
Robertsfors	Västerbotten	5	11	0	0	0	3	0	0	19	0
Vindeln	Västerbotten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Åsele	Västerbotten	3	0	0	0	1	1	0	0	5	0
Timrå	Västernorrland	2	3	0	0	0	1	0	3	9	33
Kramfors	Västernorrland	2	2	0	0	0	0	0	1	5	20
Sundsvall	Västernorrland	10	24	0	15	4	11	0	12	76	16
Sollefteå	Västernorrland	11	12	0	3	2	16	0	6	50	12
Örnsköldsvik	Västernorrland	11	36	0	56	22	25	0	10	160	6
Härnösand	Västernorrland	8	6	2	1	10	11	0	0	38	0
Ånge	Västernorrland	5	0	0	0	2	6	0	0	13	0
Västerås stad	Västmanland	11	17	0	1	2	29	0	537	597	90
Sala	Västmanland	10	18	0	0	1	5	0	35	69	51
Kolbäcksdalens gymnasieförbund	Västmanland	3	17	0	2	10	8	11	12	63	19
Kungsör	Västmanland	8	22	0	2	1	8	0	4	45	9
Köping	Västmanland	1	26	1	15	11	8	0	5	67	7

Kommun	Län	Heltids- anst.	Deltids- anst.	Egen företagare	Studera- nde inom kom- vux	Studera- nde i annan skol-/ utbildnings- form	Annan syssel- sättning	Uppgift lämnas vid nästa uppfölj- ning	Upp- gift saknas	Antal stude- rande	Andel uppgift saknas i procent
Arboga	Västmanland	9	0	0	0	2	3	6	0	20	0
Norra Västmanlands Utbildningsförbund, NVU	Västmanland	5	0	0	1	0	4	0	0	10	0
Nora	Örebro	3	3	1	1	2	5	12	5	32	16
Lekeberg	Örebro	2	0	0	0	1	5	0	1	9	11
Karlskoga	Örebro	0	0	0	0	0	0	18	2	20	10
Degerfors	Örebro	1	3	0	0	0	4	0	0	8	0
Hällefors	Örebro	2	1	0	0	0	4	0	0	7	0
Kumla	Örebro	0	0	0	0	0	0	23	0	23	0
Lindesberg	Örebro	10	13	1	1	9	10	2	0	46	0
Ljusnarsberg	Örebro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sydnärkes Utbild- ningsförbund, SUF	Örebro	9	19	0	8	0	8	0	0	44	0
Örebro	Örebro	38	34	6	148	37	56	76	0	395	0
Östsam	Östergötland	107	130	15	55	31	146	0	102	586	17
SUMMA		1945	1860	136	1405	707	1808	2736	3482	14079	25