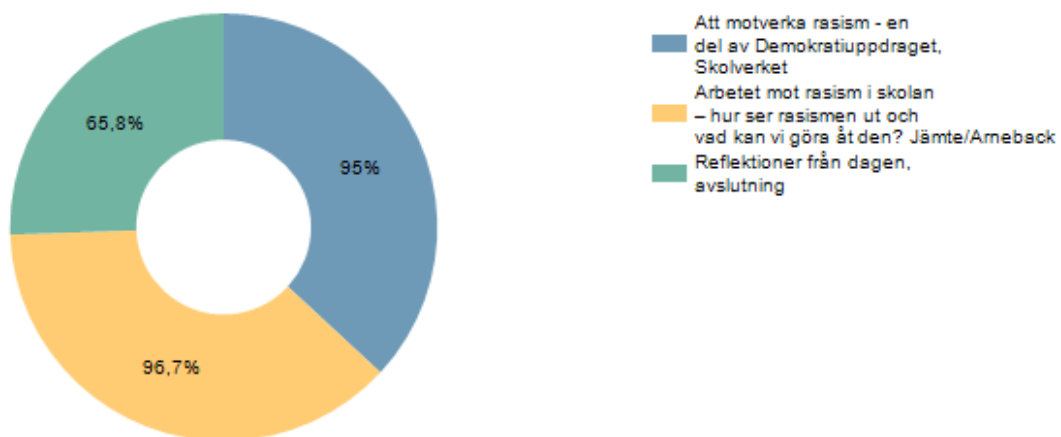


# URI utvärdering av konferenserna

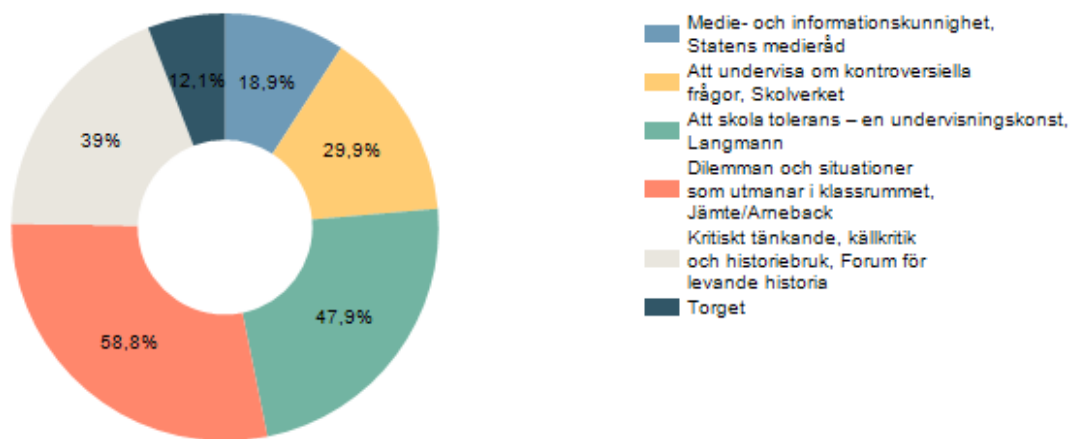
Standardrapport

## 1. Vilka föreläsningar lyssnade du på?



	Procent	Antal
Att motverka rasism - en del av Demokratiuppdraget, Skolverket	95%	801
Arbetet mot rasism i skolan - hur ser rasismen ut och vad kan vi göra åt den? Jämtte/Arneback	96,7%	815
Reflektioner från dagen, avslutning	65,8%	555
Svarande		843

## 2. Vilka valbara seminarium deltog du i?



	Procent	Antal
Medie- och informationskunnighet, Statens medieråd	18,9%	159
Att undervisa om kontroversiella frågor, Skolverket	29,9%	252
Att skola tolerans – en undervisningskonst, Langmann	47,9%	403
Dilemman och situationer som utmanar i klassrummet, Jämtne/Arnebeck	58,8%	495
Kritiskt tänkande, källkritik och historiebruk, Forum för levande historia	39%	328
Torget	12,1%	102
<b>Svarande</b>		<b>842</b>



Kommentar:

"Jag är i behov av ytterligare fortbildning i frågor om rasism och intolerans" – JA! Man kan aldrig bli färdiglärdd inom detta ämne.

Alla lärare/personal på skolan borde varit med denna dagen.

Angående önskad fortbildning, så handlar det främst om ökad ämneskunskap i historia som jag undervisar i, för att direkt i situationen med fakta och mycket goda kunskaper kunna bemöta och följa upp uttalanden och frågor. Vad rasism och intolerans innebär både individuellt och strukturellt känns tydligt och klart och i historia på gymnasiet finns många beröringspunkter både i det centrala innehållet för kursen och i de diskussioner som uppstår därefter, ofta kopplat till nutida händelser. Har för flera år sedan varit på specifik historiefortbildning, vilket var mycket givande. Utbudet är dock inte så stort i den norra landsändan och vi är nog många som skulle uppskatta fortbildande föreläsningar och seminarier i ämnet, gärna utifrån tema kring olika brännande delar av historien.

Arbetar med rektorsutbildningen via Umu

Arbete för att integrera elever på SI med elever på de andra linjerna är bristfälliga!

Arnebacks och Jämtes gemensamma föreläsning och seminarium höll kvalitén uppe och det kändes som att jag fick många tankeställare. Tyvärr gav övrigt i programmet inget nytt och skolexemplet på slutet i Umeå var verkligen inget särskilt. Tvärtom kändes det efter dagen som att de verkligen pratade i "vi och dom-termer.

Att vi skall arbeta i skolan för att motverka rasism-vårt uppdrag. Det var inget nytt.

Hur rasism ser ut och vad vi kan göra åt dem-jättebra.

Kritiskt tänkande, källkritik och historiebruk- här trodde jag att vi skulle få mer verktyg..

Att skola tolerans handlade mycket om att tolka ordet tolerans. Bra men få verktyg.

Behov av fortbildning finns alltid.

Bland annat genom arbetsområdet "Building awareness and tolerance together" där vi har utbyte med vändskola och gör en studieresa i Förintelsens minne med besök bland annat i Berlin och Auschwitz.

Bra upplägg och bra föreläsare.

Bra, professionella föreläsare. Seminariet om källkritik och historiebruk gav mest för mig personligen (nytt). Det övriga var "bekant" sedan tidigare, dock trevligt att lyssna på och det är ju alltid bra med bekräftelse och repetition. Arbetar som modersmåls lärare så jag kommer förmodligen inte att tillämpa mina nya lärdomar i någon högre utsträckning.

Dagen i helhet bidrog till att jag känner mig stolt över att vara lärare.

Den var väldigt riktad till barn i skolåldern, på inbjudan stod det att den var för även för förskolan. Nu kan man ta mycket till förskolan av det jag fick höra men synd att förskolan inte nämndes så mycket.

Jag är ändå väldigt nöjd med dagen!

Det var bra information men för mycket fokus på styrdokument som de flesta redan har koll på och för lite praktisk tillämpning med olika klassrumsscenario. Det är bättre att få diskutera situationer och hur man ska bemöta dessa så som lyftes fram i dilemman...

Det var en bra dag!

Det var mycket bra föreläsare. Det som drog ner var mest det praktiska runtomkring. Tex för hög ljudvolym så det blev plågsamt att lyssna och att det var väldigt mastiga pass. Sista exempelskolan hade jag förväntad mig att höra lite mer konkreta tips och framgångsfaktorer i deras arbete. Det var däremot fantastisk mat och fika.

Det vill till något särskilt för att svara negativt på ovanstående frågor. Vem är tex fullärd? Vilken utbildningsverksamhet negligerar rasism och intolerans?

Det är viktigt att vi är medvetna om det strukturella rasismen och även av den egen rasism som var och en bär för att få möjligheten att förändra det i verkligheten. Det är en brist på alla skolor. Därför tycker jag att det skulle bli angeläget om ni kommer till de olika skolor med era föreläsningar och övningar för att motarbeta rasismen.

Eksjö gymnasium arbetar fortlöpande med rasism och intolerans frågor. Jag tycker att vi har nått långt, och faktiskt ligger före i arbetet med dessa frågor. Vi arbetar ständigt med dessa frågor och föregår med gott exempel. Jag skulle säga att jag upplever mer intolerans och rasism mellan elever, och det är där vi lägger vår kraft och energi för att integrera dem med varandra och oss. Som sagt, det är ett ständigt arbete.

En kan alltid lära sig mer...

Enskilda lärare och lärargrupper jobbar kontinuerligt med mänskliga rättigheter på olika sätt men verksamheten i sig och från ledningshåll finns ingen uttalad agenda.

Förmiddagsprogrammet överträffade stort mina förväntningar men eftermiddagen var av varierande kvalitet. Seminariet om dilemman förstördes tyvärr av personer i publiken som tog för mycket plats och pratade om irrelevanta saker.
Frågorna lyfts ofta av elevhälsoteam i samband med temaveckor/temadagar. Jag upplever att vi alltför sällan diskuterar frågorna i arbetslag för att jobba med dessa frågor kontinuerligt i verksamheten. Jag tror att mina ämneskollegor som undervisar samhällskunskap tänker annorlunda och ser vikten av fortbildning, men också att dessa frågor är en del av skolans större uppdrag, i högre utsträckning än lärare i andra ämnen.
Föreläsningarna var bra, men de valbara seminarierna mindre bra. Jag valde utifrån titlarna och det blev fel, helt enkelt. MIK-seminariet var en presentation av Statens medieråds hemsida MIK för mig som jag redan har arbetat mycket med. "Kritiskt tänkande, källkritik..." var möjligen givande för en historielärare, men för mig som samhällslärare gav det inte mycket att få lära mig skillnaderna mellan olika typer av arkiv. Kanske är bättre innehållsdeklarationer på seminarierna att rekommendera inför framtiden?
Föreläsningen om källkritik hade kunnat vara mer riktad mot nyheter m.m. som sprids i sociala medier. Särskilt s.k. fake news som kommer från högerhället.
Förmiddagen med de olika föreläsningarna var bra och givande, som gav matnyttigt innehåll. De seminarium som jag deltog i under em, var inte så givande för mig i rollen som kurator. De kändes som att de var mer riktade till pedagoger.
förmiddagen var helt ok. Däremot så var de två seminarierna som jag valde helt fel. Att undervisa om tolerans var säkert intressant för en annan publik. för lärare var den totalt ointressant. Föreläsningen om källkritik och historiebruk var helt fel. Halva tiden gick åt till info om arkiv. skillnaden på ett arkiv och en samling – fullständigt fel utifrån konferensen syfte. Historiebruks avsnittet var från första sidan av gymnasiets historiebok. Kändes som att undervisa en snickare om vad en hammare är för något. Däremot har jag hört gott om statens medieråd och att undervisa om kontroversiella frågor. Byt ut två föreläsningar så blir nog de följande konferenserna bra
Glatt överraskad över att förskolan var synlig i föreläsningarna och till viss del även i seminarierna. Hade dock gärna sett ett seminarium mer tydligt riktst mot förskolan.
Hade behövt mer tydligt kring vad seminarierna innehöll.
Hade varit en fördel om någon skola presenterat lite handfasta tips, konkret.
Har arbetat med antirasism/integration i många år, men har tyvärr ingen direkt användning för det i min nuvarande yrkesroll
Hej! Jag gissar att jag är en av de där eldsjälarna som skulle må bra av att få fler kollegor med på tåget.
Hela dagen var oerhört proffsigt upplagd och organiserad. Har aldrig tidigare varit med om att alla föreläsare lyssnade på varandra och knöt ihop sitt med de andras. Mkt duktiga och tydliga föreläsare.allt runtomkring med fika, lunch och info om detta var också väldigt välplanerat o tydligt. Kändes som att jag var på något "all inklusive ". Kände mig mycket trygg med allt. Tack!
Jag arbetar i förskolan och tyckte att förmiddagens föreläsningar var applicerbara på förskolan. De valbara seminarierna hade dock ett tydligt fokus på skolan. Jag önskar att det hade funnit NÅGOT seminarium som berör förskolan.
Jag arbetar med skolans yngsta i en åk 1. Mycket av det som dryftades får jag "transponera om" för att det ska vara förståeligt för 7–8 åringar (där 1/3 är nyanlända).
Jag arbetar på ett naturbruksgymnasium och just denna typ av skola har denna form av problematik tidvis.
Jag hade velat ha ännu mer "hands on". Vad gäller skolans värdegrund så tycker jag att man inte behöver gå igenom det igen, eftersom det ska förväntas av mig som jobbar i skolan att jag känner till och är insatt i den.
Jag jobbar i förskolan. Så fokus är mer på likabehandling och kompisskap
Jag jobbar med IM-språk och SFI, så vi ställs inte inför problemet med rasistiska attityder och påhopp mot nyanlända. Däremot finns det konflikter och rasism mellan olika grupper av nyanlända, vilket inte behandlades på konferensen. Fortbildning om konflikter mellan olika grupper finns därför ett behov av,
Jag jobbar på en multi-kulturell skola och därför menar många kollegor att rasism inte finns i min skola
Jag saknade koppling till lärares yrkesetiska principer ...
Jag tror inte många pedagoger inser och kopplar diskrimineringsgrunderna till rasism. För att förstå de delar av mekanismerna till rasism (där också makt/icke makt, kunskap/okunskap, över/underordning ingår och råder osv) måste man ha klart för sig vem man själv är, med sina egna brister och tillkortakommande utifrån de rådande normer i Sverige som vi är fostrade i. Här krävs utbildning i normkritik och vad normerna står för.

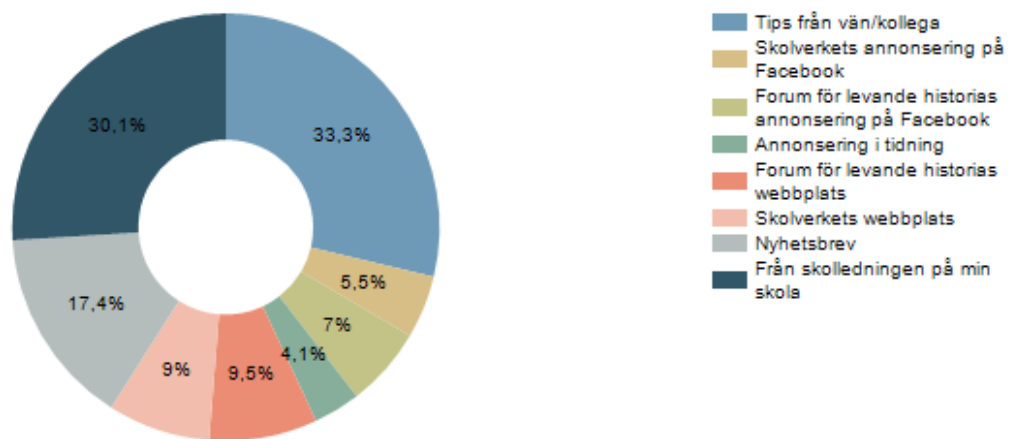
Diskrimineringsgrunder	Normen
Funktionsnedsättning	Funktionsfullkomlig
Kön	Man
Könsidentitet	Cis (lat-på samma sida, motsatt trans) tydlig könsidentitet, normen är stark.
Etnisk tillhörighet	Vithet
Religion	Sekulär kristen
Sexuell läggning	Hetro
Ålder	Vuxen
Vem/vilka exkluderar vi genom okunskapen om rådande normer. Detta måste vi våga diskutera i arbetslagen.	
Kön/man, sexualitet/hetro,	
Jag tycker att första halvan av dagen var väldigt seg. Kände att jag gick därifrån med samma frågor som jag kom dit med. Efter lunch tyckte jag däremot att ribban höjdes mycket. De seminarier jag var på var mycket bra.	
Jag tycker inte att föreläsningen om dilemman riktigt motsvarade mina förväntningar då det inte gavs några direkta råd och tips på hur man skulle göra. Sådana är även svårt att ta i ett sådant forum även ifall vi skulle samtala i grupp om tre. Den delen av föreläsningen kring statens arkiv kändes inte heller helt relevant men den delen som handlade om kritiskt tänkande och källkritik var intressant och bra. Minus för den varma och trånga lokalen.	
Jag var mycket nöjd med konferensen och lärde mig en hel del i de föreläsningar jag deltog i.	
Jag var MYCKET nöjd med MIK-föreläsningen. Informativt och matnyttigt i mitt arbete. Dilemmat var OK men för stor lokal och för många deltagare, tycker jag.	
Jag är på en liten skola med få nyanlända elever. Allt arbete kring diskriminering som vi bedriver är egentligen mer eller mindre förebyggande. Men just för att rasism inte är en stor eller problematisk fråga hos oss tycker jag att seminarier som det här är extra viktigt så att vi inte glömmer bort att inkludera etnicitet som en diskrimineringsgrund. (Av samma anledning skulle jag gärna besöka liknande seminarier utifrån t ex funktion och funktionsnedsättningar.) Annars blir vårt fokus enbart på genus och sexualitet, och även om ingen finns på skolan att diskriminera utifrån etnicitet så möter ju våra elever en verklighet utanför skolan också.	
Jämte/Arnebacks föreläsning var outstanding! Däremot kändes det valbara seminariet Kritiskt tänkande, källkritik och historiebruk malplacerat.	
Konferensen var mer riktad mot monokulturella skolor där andra kulturer eventuellt är på väg in, exempelvis nykomna flyktingar. Vår skola har haft multikultur ungefär trettio år så denna dags information var tyvärr ej positiv. Första gången jag var besviken på Levande Historias upplägg	
konferenser eller riktad utbildning kan vara svåra att genomföra eftersom vi har så olika förkunskaper. Oftast upplever jag att de ligger på för låg nivå när man är samhällskunskapslärare på gymnasienivå. vore bättre med kortare utbildningar som man får högskolepoäng för och som bygger på varandra så att det blir ett djup i kunskapen.	
Konferenserna var i stor utsträckning mycket bra. Däremot första konferensen om lagen var tung och onödig enligt min åsikt. Det skulle räcka med att nämna paragraferna... Många lärare är ganska trötta på att läsa skolverkets texter som inte utvecklar någon slags exempel eller ger konkreta förslag. Vi är lärare med ett antal elever bakom oss! Vi behöver förslag! och riktlinjer som hjälper vår praktik! Laget är viktigt om man tillämpar den!	
Källkritikföreläsningen kändes som historia 1b. Gav inte mig så mycket men övriga som inte är historielärare säkert nyttig	
Langemanns föreläsning gav inte så mycket. Hon hade flera fel i sin powerpoint som inte var up to date. Dilemman konferensen var inte så matnyttig, det var mest andra som pratade ur publiken vilket inte hjälper mig och min skola. Jag ville ha matnyttig och handlingskraftiga uppgifter eller verktyg.	
Min förkunskap är såpass hög att jag inte fick speciellt mycket mer med mig. Dock vill jag understryka att jag tyckte att det var en bra dag! Dessutom jobbar jag på folkhögskola, så delarna som kopplades gentemot läroplanerna är ej relevanta för just min verksamhet.	

Min skola arbetar med strukturella frågor men inte direkt mot rasism.
Mina valbara seminarium var inte bra för mig i min yrkesroll. Borde ha valt något annat för att kunna nyttja informationen från föreläsningar på bästa sätt sen i yrkesrollen.
Motsvarade ej min förväntningar gällande seminariet om källkritik, tänker att det var riktat mot lärare och jag jobbar inom elevhälsa, trodde och önskade att vi skulle lyfta nuläget för ungdomar med ständigt inflöde i sociala medier och bra sätt att bemöta och hantera det.
Mycket av det som sades var gammal skåpmat. Förmiddagens föredrag från Skolverket var totalt onödigt, snudd på förolämpande för skolpersonal och visade mest vilket lågt förtroende denna myndighet har för lärare och rektorer. De seminarier jag deltog i gav ingenting. Ge oss mer "hands on" som vi kan använda. Ge oss praktiska exempel. Ge oss INTE klyschor!
Ni måste ha många fler sådana här dagar eller halvdagar så fler kan anmäla sig. De flesta har inte hört talas om konferensen. Jag hade tur att upptäcka den på FB tror jag det var eller ? ANMÅLDE MIG DIREKT! Sen var det fullt. Undrar lite om hur ni gick ut med info. I varje fall var det den VIKTIGASTE konferens jag varit på någonsin och innehållet och upplägget var förträffligt BRA! Några små detaljer bara som kan förbättras. BEHOVET ÄR ENORMT !!!!! och såååå viktigt att denna kunskap sprids .
Planer och aktiviteter fins och vi försöker arbeta enligt dom, men en personlig reflection i vardagen kan saknas Ibland.
På påståendet att jag är i behov av ytterligare fortbildning gällande rasism och tolerans tror jag att en aldrig kan få för mycket fortbildning så den bör alla kryssa för "stämmer mycket bra"!
På sista punkten ser jag alldeles för lite samarbete eller tydliga direktiv från vår ledning på skolan. Upplever iof att "läroplanen" alltid efterlevs i andra hand kontra kursplaner som är mer utvärderingsbara i sina mål.
Saknade att det knappt pratades om förskolan och dess roll.
Saknade koppling till SFI.
Seminarierna var olika bra/nyttiga. Att motverka rasism var faktaspäckat med många bra punkter att ta upp om (när) någon ifrågasätter skolans uppdrag kring tolerans och människosyn. Arneback och Jämte gav mig tyvärr i stort sett ingenting. Särskilt Jämte var riktigt tråkig i sitt sätt att förhålla sig till publiken. Raljant och med en översittarattityd som sannolikt skrämde bort många. Att påstå att "det här missar väl de flesta skolor" och sedan hånskratta är ingen vidare bra pedagogisk metod – för övrigt oftast om saker som vi jobbar mycket och väldigt medvetet med både på min skola och många andra. Båda pratade om vikten av att våga se sin egna brister. Det är givetvis viktigt och jag tror inte att vare sig jag eller min skola har nått fulländning i de här frågorna, men man kan inte fostra andra till att vara självkritiska genom att förhålliga sig själv och utgå ifrån att publiken gör fel. Synd på ett så viktigt ämne! Samtalet på slutet – många bra idéer framförda med ödmjukhet – var betydligt bättre. Båda valbara seminarierna, MIK och Kritiskt tänkande, var bra även om det sistnämnda blev lite segt när det en lång stund handlade om hur arkiv fungerar. Jag förstår att en sådan eldsjäl vill få prata om sitt favoritämne, men det var nog inte många som var där just för arkivkunskapen. Resten var dock mycket lärorikt och väckte en del nya tankar. MIK var så bra att de gärna fått hålla på dubbelt så länge. Jag lärde mig massor och materialet de presenterade verkar toppen!
Seminariumet "Kritiskt tänkande, källkritik och historiebruk" var inget jag kunde använda i min undervisning. Informationen vi fick var på helt fel nivå och gav ingen inspiration. Det som föreläsarna sa var precis samma sak som jag undervisar till mina elever. Jag hade önskat mer tips på källkritiska övningar, praktiska exempel och hur jag kan jobba med historiebruk.
Skulle behöva veta mer om rasism och motsättningar mellan olika invandrargrupper.
Statens medieråd var väldigt bra, mycket användbara saker. Källkritiken handlade mer om arkiv stundtals, och det var inte det mest nödvändiga.
Tack på er som har ordnat konferensen och tycker det var mycket viktigt att komma dit.
Trodde att man skulle få mer konkreta tips.
Konferensen vände sig till största delen mot högstadiet och gymnasiet. Det borde ha stått i inbjudan/informationen.
Trodde man skulle få fler praktiska tips (boktips, filmtips, övningar....) på hur man kan arbeta i klassrummet med elever där rasism/intolerans finns hos vissa elever.
Tycker att nivån på framförallt Jämte/Arnebacks föreläsningar var alltför allmän och utan att egentligen problematisera de utmaningar vi har med växande populistiska partier, radikaliserings, oro över förändringar, islamofobi, flashbackrasism och ett alltmer segregerat samhälle. Hur vi pratar om utmaningar och möjligheter på ett öppet och humanistiskt sätt utan att förringa människors oro och därmed driva dem rakt i gapet på extremistiska och populistiska lösningar.



Tycker konferensen/dagen var jättebra och givande och bättre än jag förväntade innan. Tycker det var särskilt bra när det talades om våra omedvetna "fördomar" eller föreställningar som vi bär på och som det finns mycket av inom skolan dess ledning och lärare.
Upplever att jag kontinuerligt behöver jobba med dessa, därav mitt svar på ytterligare behov av ytterligare fortbildning. egentligen handlar det nog mer om ett kontinuerligt arbete och kollegiala diskussioner.
Upplever att många rektorer och lärare prioriterar kunskapskrav istället för kapitel 1 och 2 i läroplanen, fast det är vårt uppdrag att ha med allt. Undra vad skolverket skulle säga om en skola helt plötsligt bara satsade på arbetet med värdegrund och självförtroende innan de fortsatte att bygga på med andra kunskaper?
Upplever att seminariuet; "Källkritiskt tänkande, källkritik och historiebruk" var på alldeles för låg nivå. Samtliga där är högskoleutbildade, upplevde att presentationen var bra gjort men inte målgruppsanpassad. Jag hade hoppats på diskussion kring källor och samtal kring utmaningar inom detta område – särskilt med tanke på temat på hela konferensen.
Upplever inte att den skola jag arbetar på jobbar aktivt med dessa frågor och att det finns med i hela organisationen.
Var på Jämtne/Arneback och Langmann på eftermiddagen, J/A var mycket bra men tyvärr höll Lagnmann inte måttet. Hon var på fel konferens.
Vi arbetar i min enhet kontinuerligt med lika behandling, bemötande och rasism och främlingsfientlighet
Vi arbetar med toleranstema varje år på min skola men man behöver hela tiden uppdatera sig och föra vidare.
Vi har inte aktivt arbetat med dessa frågor.
Vi har inte den typen av problem på skolan, däremot behöver eleverna bli rustade inför framtiden.
Vi har tillsatt en liten grupp på vår skola som ska arbeta fram en plan för hur vi ska jobba med de här frågorna på skolan. Konferensen kom precis i rätt tid för oss. Förmodligen blir vi några som går utbildningen på Umeå universitet till hösten.
Vi inom verksamheter jobbar dagligen mot ALL sorts orättvisor, kränkningar, mobbing osv oavsett vilken grund dessa har. Så ja och nej.
Vi jobbar dagligen i mötet med eleverna med detta, samt att planer uppdateras ständigt.
Vi samarbetar bra på min skola gällande komma åt olika sätt att bearbeta rasism och främlingsfientlighet.
Vi som arbetar på Mottagningsenheten för nyanlända möter endast familjer och deras barn under deras första tid i Sverige, så det vi framför allt behöver se är vår egen inställning till invandrare. Det är en ständigt pågående dialog inom arbetslaget.
Vi upplever det inte som ett problem och arbetar därför nog för lite med dessa frågor
Vill säga att jag tycker konferensen och arbetet kring rasism och intolerans är jätteviktigt, men jag är en av de lärare som redan jobbar mycket med detta och är insatt i ämnet. Därför blir denna typ av konferens inte så mycket nyheter för mig, även om Jämtne och Arnebacks föreläsning lyfter fram mycket intressanta saker. Ingen kritik mot konferens eller upplägg, men en liten förklaring till att innehållet inte får full poäng i alla frågor ovan...
Vissa föreläsningar mer givande än andra. Bra överlag.
Väldigt ensidigt vinklat och handlade om rasism VITA mot svarta, Vekligheten är en smäldegel, Togs inte upp om den rasism som kommer ifrån invandrargrupper, som vägrar att anamma en Öppnare kultur eller annan tro än de själva tillhör, Pratade om FB men inget om IS propaganda och ständiga arbete! EXPO inspirerad föreläsning...Bortkastad tid då vi redan hört denna sida mot rasism. Det finns en sida till! Dags att syna hela verkligheten ur alla perspektiv. Mycket besviken och kommer tänka mig för innan jag går på fler föreläsningar med "Levande historia"

#### 4. Hur fick du kännedom om konferensen?



	Procent	Antal
Tips från vän/kollega	33,3%	270
Skolverkets annonsering på Facebook	5,5%	45
Forum för levande historias annonsering på Facebook	7%	57
Annonsering i tidning	4,1%	33
Forum för levande historias webbplats	9,5%	77
Skolverkets webbplats	9%	73
Nyhetsbrev	17,4%	141
Från skolledningen på min skola	30,1%	244
<b>Svarande</b>		<b>811</b>

Annat sätt:

Aktiv sökning på nätet
epost
E-post
Ett mail från min förskolechef.
Forum för levande historias instagram
Forum för levande historias instagram
Från chefen för elevhälsan
Från kompetens centrum för flerspråkighet
Från min chef
från min chef, central elevhälsa
Från närmaste chef
Från personal på skolan
Från Trygghetsgruppen på min skola
Genom min chef på elevhälsan
info till kommunen
Internmail från kommunen
Jag tror att det var en flash på twitter...från Levande historia.
kollega
Kommer inte ihåg
kommunens hemsida
Kurs på universitetet
Mail från chefen
Mail från Forum för Levande historia
Mailutskick
Meil från Levande historia
Min arbetsgivare, Språkcentrum
Min rektor vidarebefodrade en inbjudan han fått till sin e-post.
Myndighetsbrevlådan
Och engagerad i 27 januari i Umeå
Projektet "Plugga klart 2"
På nätet, minns ej hur.
Rektor
samt från elevhälsan
Skolforum
Skolsköterskan/Elevhälsan på vår skola/ till min mailadress
Tips från föreläsare
verksamhetschefen på HVB hemmet
vet inte om det var skolverkets eller Levande historias FB annons...
Vi blev alla "kommenderade" att delta i konferensen.
Vi blev rekommenderade av rektor
via epost
via globala skolan
via mail
Via min programledare på skolan
Via planeringsgruppen för 27 jan förintelsens minnesdag jag är med i på utbildn.kontoret.

## 5. Lämna gärna kommentarer och synpunkter som kan hjälpa oss att förbättra våra konferenser:

Svar

"Kritiskt tänkande"-seminariet var på en alltför akademisk nivå map målgrupp och tid till förfogande
Allt var toppen! Fortsätt precis såsom ni gör tycker jag.
Alltid bra med repetition av grundlagar, skollag och läroplaner; där man redovisar det övergripande en specifik fråga. Gillade föreläsarna från Örebro Universitet. Fick många tankar. Men kunde ha fått något fler konkret exempel som man kan använda i klassrummet.
Ansvarig från Forum för levande historia, moderator, som också höll i reflektionen över dagen var inte speciellt entusiastisk eller inspirerande. Reflektionen över dagen blev inte heller så bra.
Arbetet mot rasism i skolan - hur ser rasismen ut och vad kan vi göra åt den? Jämtte/Arneback Föreläsningen var utmärkt, de skulle behöva komma ut på skolorna och föreläsa.
Avslutningen blev inte så bra ur någon aspekt, synd när allt annat höll hög kvalitet.
avslutningen med reflektioner var inte så meningsfull, många vill inte prata inför en stor församling.
Borde varit mer inriktat på praktiskt bemötande av extremism och de frågor som kan uppstå, speciellt utanför klassrummet. Rent ämnesmässigt tror jag inte det är så stora frågetecken hos utbildade...
Bra att Hugo, representant från Skolverket, utmanade deltagare att VÅGA prata om ett sådant aktuellt ämne i skolan. Fattar inte att folk i ett demokratiskt land inte vågar prata om det, rädda att förlora sitt jobb eller annan säger rädd att bli missuppfattat???? Vill berömma Emma och Jan för ett bra jobb! Alltid lärarrik och gå på Skolverkets konferenser, jag utvecklar mig jämt efter sådana träffar, tack!
Bra blandning mellan teori och praktiska tips. Bättre anpassade lokaler för prat i grupper under seminariedelen, även om jag förstår att det kan vara svårt när det är så många deltagare.
Bra dag! Bra organiserat!
Bra föreläsare!
Bra föreläsningar som många fler borde få lyssna på.
Bra helhetsintryck och bra organiserat. Arneback / Jämtte: Mycket bra! Kan vara intressant att bjuda in till kommunen.
Bra konferens, fantastiskt härliga gruppdiskussioner med jämtte och arneback. Mycket tråkigt att inte forum för levande historia använde mikrofoner vid frågestunden. Omöjligt att höra
Bra med tydliga upplägg på seminarierna. Aktiva och engagerade föreläsare. Bra flyt allround på kaffe, mat och fika. Tips: Utveckla gärna alternativ kost, typ vegan. Var lite torrt men ändå tacksam att det fanns något..
Bra seminarier med hög relevans för min profession. Bra konkreta tips som blir användbara i vardagsarbetet. Avslutande reflektioner blir dock krystade då man redan haft möjlighet i seminarier att diskutera/ställa frågor.
Bra stämning! Empatiska, lyhörda föreläsare som fick mig som åhörare/deltagare att känna mig kompetent och viktig. Hjärtligt tack!
Bra upplägg av dagen. Effektivt utnyttjande av tiden. Intressanta föreläsningar. Mycket bra!
Bra upplägg på dagen och intressant innehåll. lätt att ta till sig.
Bättre anpassning till målgruppen (lärare/skolpersonal) vid utformning och innehåll på föreläsningar
Dagen var i sin helhet mycket givande
Dagens kändes väldigt relevant lika så valet av föreläsningar, jag hade gärna haft möjlighet att gå på fler för att inspireras av de engagerande föreläsarna. Jag åkte hem med massa ny energi och engagemang att förändra och förbättra min undervisning och mitt bemötande av mina elever och kollegor.
Den sista utvärderingen gav inte så mycket så den skulle man kunna hoppa över.
Det behövs mer forskning om hur rasismen hanteras y både i vardagen inom skolkontext och i samhället i övrigt: Ex skolval, bostadssegregation, skolsegregation, politiska partier, massmedia, lagar om barnkonventionen och mänskliga rättigheter. Vilka rättigheter har barn och ungdomar med koppling till civil rätt, polis, vad innebär integritetsränninh, vilka krav kan de ställa på en lärare och skolan, hur kan deras röst göras hörda utan att använda våld. Rasismen måste ses i relation till andra strukturer i samhället om det ska bekämpas. Forkning, empirisk och kvalitativ kan vara till stor hjälp
det hade varit bra om inte konferensen legat på samma dag som de nationella proven i svenska för årskurs

9.

Det hade varit bättre om seminarierna hållits i en sal anpassad för just seminarium och inte föreläsningssal. Jag hade förväntning på att få delta mer aktivt, vilket just seminarium innebär för mig.

För övrigt var dagen allt enligt förväntningar – mycket bra!

Det kändes som om allt var självklarheter serverade ur ett teoriserat von obenperspektiv. Jag hade hoppats på lite mer hands on, de sista tjugo minuterna av "Dilemman-workshopen" var ok...

Det känns som om de som anmäler sig till denna typ av konferenser är de som redan aktivt jobbar med frågorna, och därför blir det lite som att slå in öppna dörrar. Det hade varit jättebra om ni hade lyckats få annan personal och andra lärare att i större utsträckning komma till denna mycket viktiga konferens. Vad jag uppfattade så var det en klar majoritet av lärare, och inte så många skolledare. Dessa bör ju höra dessa föreläsningar då det är dem som styr upp våra verksamheter.

Det lokala exemplet "missade målet lite". Det framkom inte om, och i så fall hur, de systematiskt och medvetet jobbat med dessa frågor. Mer att de fick hantera en ny situation med många nyanlända.

Det mest intressanta för mig är att lyssna på är människor som jobbar i vardagen med dessa frågor. Det forskarna talade om upplever jag inte alls i min vardag, jag upplever att vi har kommit mycket längre än där de var. Därför skulle jag hellre lyssna på erfarna människor som jobbar nära ungdomar och lärare. Fryshuset är ett lysande exempel där man jobbar i verkligheten med ungdomar.

Det pratades mycket om vad vad på konferensen men inte så mycket hur vi ska arbeta i skolan. Vår skola har bra koll med vad vi ska prata om men hur lägger vi upp arbetet kring att motverka rasism och främlingsfientlighet i skolan.

Det sista passet med Kärrtorps gymnasium kändes tyvärr inte alls relevant, det de presenterade var mer hur jag uppfattar att man inte alls ska arbeta med rasism (temadagar/storföreläsningar, ingen systematik utan eldsjälur och besök på Auschwitz (svårt att koppla till mer subtila former av rasism idag som kanske är mer relevant)). Passet från Forum för levande historia motsvarade inte heller förväntningarna, det var inte så välförberett/relevant för oss. I övrigt var dagen jättebra, framför allt Jäntes/Arnebacks pass!

Det som kommer att ha alvariga konsekvenser för framtidens samhället är: skolorna i tät invandrare område accepterar eller blundar för våld som sker bland barnen men man har noll tolerans i andra område. Är inte behandlingen okänd rasism.

Det var bar så bra, duktiga föreläsare/hög nivå!

Det var en mycket givande dag, som väckte idéer och pepp att jobba vidare med dessa frågor.

Det var mycket teori, vilket i och för sig behövs, men jag hade förväntat mig lite mer konkreta tips på metod osv.

Det var väldigt mycket lärarfokus. Hade uppskattat om det hade varit lite mer öppet så att de handlade om all personal som arbetar med skolan som arena, inte bara de som arbetar med undervisning.

Dilemma och kritiskt tänkande hängde inte riktigt med i tiden dvs att vi måste nå barnen/ ungdomar genom sociala medier osv inte vänta för att utvecklingen går för fort.

Duktiga föredragshållare, men den första föreläsningen blev lite enformig och titeln på Att skola tolerans var lite missvisande, för jag tyckte inte jag lärde mig att "skola" tolerans, utan fick bara en större förståelse för vad tolerans egentligen är. Det var lite svårt att hitta den röda tråden i just den föreläsningen, även om föredragshållaren var mycket duktig i övrigt.

Då vi blev beordrade att åka på denna konferens blev jag lite besviken över att det bara fanns två föreläsningar att välja på för min del. Jag anser att det vore bra att ta anmälningarna först och sedan bestämma i vilken lokal de skulle vara i sedan för att kunna få med så många som möjligt på det de ville.

Dåliga lokaler, gå fram o tillbaka, ute o inne. Ej handikapp vänligt. Kändes ej inkluderande som delvis rörelsehindrad.

Hög ljudvolym o jobbigt i matsalen. Annars god mat.

Inga bra lokaler, ute, inne, springa fram o tillbaka i backe. Ej inkluderande som delvis rörelsehindrade.

Eftermiddagen var bäst. Att få ta del av de olika strategier som man kan utgå från i klassrummet när våra frågor kommer upp var givande och visar hur svårt vårt uppdrag är. Det är alltid inspirerande att få stanna upp och reflektera över hur man arbetar och vill arbeta och att möta andra lärare. Föreläsningen om tolerans var underbar, hade kunnat lyssna på Lengmann hur länge som helst!!!!

En bra dag med god mat dessutom:) Medie och informationskunskighetföreläsningen var riktigt bra!

En fråga som är svår är andra grupper (ej majoritetsgruppens) rasistiska uttryck. Ett sådant exempel är somalier kontra afghaner.

En mycket bra och inspirerande dag. Vi önskade att alla anställda på vår skola hade varit med.

En mycket givande dag med bra föreläsare som var pålästa. Det var en bra form på de valbara

föreläsningarna där det fanns en dialog kring ämnet och man fick delta både muntligt och i de utvalda övningarna. Bra material och upplägg. Tack för detta!
En mycket intressant konferens. Tycker dock att Billinge hus skötte konferensen dåligt. Krångel med wifi och fruktansvärt dåligt organiserad lunch.
En tråkig, praktisk petitesse egentligen, men annan dryck än kaffe bör serveras mellan föreläsningarna/seminarierna. Jag upplevde det vara rent för lite vatten till exempel. I övrigt en bra konferens med blandat och intressant innehåll. Dock motsvarade inte seminariet kritiskt tänkande mina förväntningar alls. Skillnad på arkiv och samling tror jag de flesta vuxna har kunskap om. Det jag hade förhoppningar om var möjlighet att ta del av tips och idéer kring hur man praktiskt kan arbeta med det källkritiska tänkandet i relation till elever – i synnerhet högstadiel elever som jag ofta upplever inte har det kritiska tänkandet i så stor utsträckning och som ofta tar del av vad som publiceras i sociala medier.
Erbjud enskilda skolor så att de kan få fortbildning.
Erbjuda föreläsare från skolor ex.lärare, kurator, rektor etc.
Fin ironisk touch – som möjligen missuppfattades – att låta Kärrtorp berätta om allt som man INTE gör för att motverka rasism på en skola. Herregud!
Finns säkert under andra forum, men det skulle vara intressant med föreläsning som riktar sig till ungdomshem, där det är lite speciellt att arbeta med ungdomar som är inlåsta, det förekommer mycket rasism i det vardagliga talet gent emot varandra på institutionen jag arbetar på.
FLER KONFERENSER!!!! och tydligare utannonsering till rektorer. KANSKE SKULLE NI HA flera obligatoriska konferenser riktade mot skolledare och skolutvecklare!!!! Vi eldsjälur stöter på så mycket motstånd och det blir inte tid eller utrymme för att ta upp detta fantastiska material och arbetsätt. Det skulle underlätta om det kom mer energi och kunskap från våra chefer. TUSEN TACK för denna konferens. Jag ser en strimma HOPP efter denna dag och jag har fått nya verktyg att använda och framförallt har jag ett annat bemötande och lugn i förhållande till dessa svåra och livsviktiga frågor; hur jag /vi kan bemöta , motverka, förhindra, utbilda, balansera...när det gäller okunskap, fördomar, förtryck; alla olika former av rasism... intolerans....Jag har fått nya ord och nya vinklar och massor med fakta . DET BÄSTA ÄR ATT det INTE är förhandlingsbart som det står i materialet. DET MÅSTE GÖRAS : DET ingår i uppdraget , det ingår i portalparagrafen i läroplan , skollag och alla andra lagar vi ska verka genom. TACK !!!!! för denna hkonferens
Fler pedagogiska och interaktiva delar.
Flera didaktiska exempel
FLH ska inte säga "alternativa fakta". Det är lögn, desinformation eller propaganda. Vi ska inte acceptera att fascister tror sig besitta egna fakta
Forskarna skulle kunna gå snabbare på hur rasismen tar sig uttryck, tex i strukturell rasism och vad man kan göra åt detta. Nu var det lång transportsträcka. Föreläsningen "Att skola tolerans" var lite otydlig. Annars en givande och intressant dag. Bra jobbat!
Fortsätt såhär-jättebra!
Fundera på vilka som är målgrupp! Framförallt med tanke på seminariet kring Kritiskt tänkande, källkritik och historiebruk. För övrigt fantastiska seminarier med mycket tankvärt innehåll. Jag fick med mig mycket!
För lite lunch
Föreläsarna är ju så kunniga och sitter inne med så mycket, så det är ju svårt att få till en övergripande OCH innehållsrik timma som ger alla något. Jag skulle dock önska mer konkreta föreläsningar med mer dialog. Ex vad vi stöter på och hur vi kan tänka om det. Typ lite handledning. Det interaktiva upplägget var jättebra, men det var ju fler intressanta frågor som syntes på skärmen men som inte togs tag i. Mera sånt, för att stämma av publiken!
Föreläsning två var 1,5 tim, ett lite väl långt pass för att kunna hålla focus. Lite utrymme för samtal och reflektioner med de man sitter intill skulle vara bra. Jag, och den jag satt bredvid kände behov av att ventilera det som sades. Första föreläsningen om kap. 1 och 2 kändes överflödigt för mig som lärare som arbetat mycket med det innehållet vid implementeringen av den nya läroplanen och jag håller inte med om att den fallit i "glömska". På min skola jobbar vi mycket med värdegrundsfrågor och är väl medvetna om kopplingen mellan de olika avsnitten i läroplanen.
Föreläsningen av Jämte/Arneback var mycket bra. Blev mer besviken på föreläsningen om kritiskt tänkande. Man borde kunna anknyta historiska företeelser mer till aktuella skeenden (Trump, framväxten av SD etc.) Istället blev det bland annat väldigt mycket föreläsning om vad ett arkiv är och samernas situation i början av 1900-talet.

För övrigt mycket trevligt och god mat vid lunch.

Föreläsningen om kritiskt tänkande mm handlade om varför arkiv behövs och varför man bör studera historia. På sätt och vis intressant men kopplades inte till temat för konferensen och verkade mest inriktas mot lärare i historia – som rimligtvis redan bör känna till varför historia behöver förmedlas till och brukas av elever. Skulle varit bättre att ge exempel på och sätt att se igenom falskt historiebruk som används av "rasister". Kanske föreläsa om hur man bemöter slagordet "Förintelsen är en bluff!" Vad har de för argument? Hur kan vi kolla deras källor? Överlag en mycket bra dag.

Första föreläsningen av Skolverket om lagar och regler kändes onödig. Att skola tolerans var för teoretisk. Övriga föreläsningar mycket bra.

Första föreläsningen som inledde dagen var kanske lite väl grundläggande och för detaljerad kring läroplanen. Tror att de flesta lärare har koll på dessa grunder eller enkelt skulle kunna skaffa sig den informationen. Sparkade in öppna dörrar även om föreläsaren i sig gjorde det bra.

Gärna mer förslag på hur vi kan lägga grunden på förskolan

Gärna än mer konkreta exempel på hur skolor arbetar med ämnet.

Ha en utbildning om rasism där Jämtte/Arneback inte kan tydliggöra begreppet "Rasim" är märkligt. Att ha en föreläsning som handlar om rasism och främlingsfientlighet och ta upp exempel när Högskolan i Dalarna är stolta över att behandla Jimmie Åkesson på ett formellt sätt och att elevrådet ordnade en demonstration. Konstiga signaler. Det handlar väl om att vi inte ska döma någon på förhand och vara intresserad och lyssna på den vi inte vet något om. Ungefär så är budskapet för att minska rasismen och så går personer/skolor som är emot rasism och behandlar några de inte uppskattar på samma sätt. I övrigt var det en välplanerad dag

Ha med Olof Linton från Lärare Mot Rasism. Har sett honom föreläsa. Han är en bra föreläsare!!!

Ha mer praktiskt som är kopplat tydligt till forskning likt Jämtte och Arnback. Det fördjupar förståelsen samt att en går ifrån med en känsla på "duglighet" och "framtidstro".

Hade gärna fått vara än mer konkreta tips om hur man kan arbeta.

Hade gärna sett att det var längre, typ två dagar istället för en.

Hade varit väldigt givande att få pedagogiska exempel till klassrummet för små elever – grundskole elever och gymnasie elever. Alla förslag passar inte alla, men man får i alla fall konkreta exempel som kan anpassas och utvecklas sedan, enligt skola, klass, etc

Hade velat ha mer konkret hur man bemöter rasism på sociala medier och i vägledningssamtal.

Hade önskat mer praktiska råd och exempel på hur en kan arbeta, både förebyggande, främjande och åtgärdande. Kanske workshops och större diskussionsmöjligheter, både för att utbyta erfarenheter och lära sig något nytt.

Hela skolans personal behöver komma på sådana här viktiga dagar, inte bara lärare eller rektorer. Eftersom detta är ett problem i samhället så behöver alla hjälpas åt. Jämtte och Arnebacks föreläsning var jättebra, kanske att de kan tänka på att inte repetera vad den andre säger alltför mycket.

Hög klass på föreläsningarna – speciellt Jämtte/Arneback. Tack!

Infon från Skolverket var inte bra, för mycket självklara saker o lagar som alla redan vet...Seminarier om Källkritik handlade enbart om Arkiv = ej relevant. MEN statens medieråd seminarium var mycket bra med många tips & bra material, och Jämtte/Arneback från Örebro var STRÅLANDE bra :)

Informera om vad seminarierna kommer att innehålla när man ska välja detta. Denna gång stod det bara en rubrik. Visade sig inte alls motsvara mina förväntningar den ena gången men stämde mycket bra den andra. Man kan också tänka på att logga in sig på wi-fi i samband med dropin så hade nog systemet klarat av det bättre.

Innehållet i Langmanns föreläsning/seminarie var väldigt intressant och jag hade gärna hört mer, men eftersom den bara varar en timme är det bättre att hålla fokus på det hon anser viktigast än att hoppa fram och tillbaka. Eftersom hon hoppade över mycket i sin Powerpoint var känslan när jag gick därifrån att jag missat viktiga bitar.

Innehållet kändes väldigt relevant. En bra blandning av information och didaktiska tips. Intressant med kopplingen till forskningsläget. Med andra ord en bra blandning som gör att man kan hålla fokus under en lång dag. Tack!

Intressanta seminarium där jag gärna gått på flera, bra struktur på dagen, relevanta organisationer som deltog (torget), bra plats för dagen.

Utvärderingen tillförde inget som den såg ut nu med random frågor som inte gjorde att jag upplevde det som relevant. Ett annat upplägg på den (vet ej hur) önskas annars kan utvärderingen slopas.

Ja, om möjligt ngn föreläsning som vänder sig till personal som arbetar med de yngre barnen.
Jag förstår att det känns angeläget att informera om lärarens uppdrag etc, men... Det här är väl ändå kunskap alla bär med sig som jobbar inom skolan/förskolan. Om man inte vet det undrar jag hur det gick till när man fick sin lärarlegitimation. 10 min info hade varit mer relevant. Seminariet att arbeta mot rasism i skolan kändes angeläget och relevant. Duktiga föreläsare som smittade publiken med sitt engagemang.
Jag hade gärna velat delta i något slags rollspel där man kan "testa" olika situationer och hur man kan hantera dem.
Jag hade stora förhoppningar på seminariet om källkritik och historiebruk men det visade sig vara saker som vi står med i det centrala innehållet och kunskapskraven i våra kurser d v s sådant som våra elever måste kunna. Det var alltså lite som att vara sin egen elev... Bra med information om arkiv, men som någon deltagare sade: vi kan inte åka till Stockholm med våra elever. Information om något ställe lokalt vore bra, kunde vara väldigt kort. Bra tips på bilder för källkritik och historiebruk.
Jag hade önskat fler pedagogiska tips hur vi kan arbeta mot rasism. Jag gick på seminariet om historiebruk och det kändes inte som att de inser vilken verklighet vi lärare lever i (särskilt om man inte bor i en storstad). Väldigt mkt fokus låg på arkiv och att vi borde använda dem mer men det känns tyvärr som en omöjlighet om man arbetar i en skola långt ifrån. Lunchen var mkt god men jobbigt att det inte fanns sittplatser. Seminariet om dilemman var det bästa på hela dagen!
Jag kunde sakna ordet etik och god yrkesetik under dagen. Tycker att vi alltför sällan lyfter in- börden av detta ord och jag tycker det har ett nära och självklart samband med konferensens innehåll.
Jag saknade ett kort pass lite fakta på faktiska siffror- hur ser det i vårt land och i tex EU. Mycket bra planerad
Jag skulle vilja ha material som vägleder i yngre åldrar 6-9 ungefär. Skolverket borde ha ett sånt material man kan använda. Det kanske finns men jag har missat det. Det var en mycket bra konferens, kunniga föreläsare, planeringen med mat och raster var bra.
Jag skulle vilja säga att era föreläsare var helt outstanding. Det var jätteroligt att höra dem och jag tar med mig mycket från första delen av dagen. Däremot var inte seminariet om tolerans vad jag förväntat mig, eller jag hade inga direkta förväntningar då man enbart hade rubriker att gå på. I fortsättningen så vore det bra om det fanns lite mer beskrivning av innehållet i seminariet. Sen var det ju lite problem med webben men det är ju inte ert fel :)
Jag skulle vilja veta om de olika seminarierna för att få klart för mig hur relevant det är för mig. De seminarier jag valde visade sig inte vara riktigt vad jag förväntat mig på grund av knapphändig innehållsinformation.
Jag tycker att det mesta var bra, men seminariet Kritiskt tänkande, källkritik och historiebruk var under all kritik. Det var dåligt förberett samt tämligen innehållslöst. Skulle jag som lärare vara så dåligt förberedd till en lektion, då skulle mina elever slå bakut.
Jag tycker inte man ska ta för givet att alla har mobiler med internetuppkoppling som behövs för att delta i snabbenkäter. Det kan vi aldrig göra i skolans värld- förutsätta att alla har mobiler.
Jag tyckte att det var jättebra organiserat och är mycket tacksam att jag fick vara med på denna dagen. Ofta har jag personligen svårt för när det blir för mycket folk och för högljutt neb det kan ju vara svårt att undvika.
Jag var helt nöjd ! Tack
Jag var på MIK-seminariet på sista passet. Det var ganska klart inriktat mot ämnena Sv, Sh framförallt. Det kändes därför ganska ovårt för mig, som har Ma/fy. Det borde ha framgått av informationen innan.
Jag önskar mer fokus på den psykologiska aspekten, människor med rasistiska tankar, hur fungerar de socialt? Hur mår de? Hur stor är deras sociologiska gruppidentifikation? Har de ofta trauman, PTSD? Vilken eventuell behandling skulle de "må bra av". Är rasism inte bara ett tecken på en samhällskultur utan även på snäva personliga begränsningar?
Jamte/Arnebacks föreläsning var fantastiskt bra - mycket användbart där! Seminariet om tolerans tillförde tyvärr inget nytt. Jamte/Arnebacks seminarium gav bra konkreta tips till klassrummet - sådana vill vi gärna ha fler av! Torget var också bra av samma anledning; där fanns flera bra material att utgå ifrån, tips till workshops mm. Superbra!
Jämte Arnebacks seminarium var bra, man fick verkligen tänka till och de hade stöd i lagtext, det blev tydligt att det finns dilemman där det inte finns rätt och fel men att man måste hantera det på olika sätt beroende på vilken väg man väljer.



Langmanns seminarie var mindre bra. Våldigt intressanta tankar och en del användbart men stressat och forcerat. Kändes som att hon var förberedd för något annat upplägg.

Bra med inledande introduktion om vad lagarna säger.

Intressanta föreläsningar.

Bra och användbar dag!

Jämte och Arneback var underbara att lyssna till, och hade dessutom väldigt kloka och tänkvärda saker att säga. Toppbetyg!

Jämte/Arneback var mycket engagerande och bra. Både föreläsning och seminarium.

Kanske mera konkreta exempel eller kontroversiella frågor angående rasism. Att deltagare kunde berätta deras erfarenheter angående rasistiska, åsikter, kommentarer så som från eleverna och lärare också. Vem är rasister: elever, föräldrar, lärare, etc.? Jag ville ha några frågor men jag tappade lust att fråga. Jag ville lyssna och prata mer angående tema; inte bara abstrakta historier och mycket teori.

Kolla av vad som händer lokalt. Det blev en olycklig kollision med Umegration som är mycket betydelsefull för mig. Det kändes samtidigt tråkigt att behöva välja bort eftermiddagen

Kom till alla skolor i landet och främja möjligheten att skapa olika, varierande och konstruktiva verktyg för att synliggöra och motverka rasismen i den dagliga livet.

Konferencieren verkade inte påläst och stod och läste innantill – ganska opersonligt och hade inte riktigt koll på tex tekniken – förväntar mig mer när man tar betalt och så många kommer. Varit på så många föreläsningar och hållit dem själv

Konferensen hade sammantaget ett mycket viktigt innehåll och genomfördes på ett professionellt sätt med lite humor, vilket lättar upp det seriösa och utomordentligt centrala ämnet hur vi bemöter rasism och främlingsfientlighet i svenska skola på alla nivåer.

Konferensen snabbt fullbokad. Har många intresserade kollegor som ville vara med, men umebor var snabba.

Konferensen var bra för skolor som ej har erfarenhet av rasism, mångkultur samt har pedagoger där kunskap saknas...

Konferensen var som helhet väldigt bra. Jag har länge känt mig frustrerad över att det saknats sammanhang att diskutera rasism inom skolan.

Jag saknade de drabbades perspektiv, alltså hur vi kan arbeta med dem som drabbas av rasism i skolan. Hur hjälper vi dem att förstå vad de är med om när de blir utsatta för kränkning, hur ökar vi förståelsen för att den rasism de utsätts för inte beror på deras person utan att de utsätts på grund av rasistiska föreställningar och strukturer som ageras ut mot dem...

Jag hade även önskat reflektioner över hur skolan kan arbeta mot skev betygssättning. Finns studier som visar på att elever med utländska namn får lägre poäng på nationella prov än elever med svensk klingande namn. Hur kan vi motverka denna tendens?

Kopplingen till verksamheten är alltid viktig. Jämte och Arneback var SUPERBRA!! SÅ ska en föreläsning vara – professionell och engagerande. Hade hoppats på mer av seminariet "Kritiskt tänkande, källkritik och historiebruk" – hör i allra högsta grad till vsh MEN detta var under den aktuella konferensdagen/seminariet – INTE bra... riksarkivet finns i Sth – vi bor i Norrlands inland... (även om delar finns på nätet)... och sen var attityden från skolverkets/Levande historias sida inte alls inspirerande/roligt.

känner att momenten om källkritik och arkiv blev tungt efter lunch och i övrigt aldrig tog fart

Langmanns föreläsning behöver förbättras. Vilket syfte hade hon med föreläsningen? Inte ett dugg klokare efter föreläsningen! Det kanske vore på sin plats att bryta den "vita normen" under en så här viktig dag. Varför inte ha med föreläsare som bryter mot normen. Det måste finnas många duktiga föreläsare med annan bakgrund än den normgivande svenska. Forum för levande historias föreläsning var mycket bra och intressant. P.S. När får vi utlovade PP och material skickade till oss?

Lite kortare fm-paus.

Lite mer diskussion i början av konferensen. Jag kom dit själv och det var lite svårt att prata med andra då de flesta var i grupp. Man fick mer kontakt med folk när man diskuterade. Det vore även intressant att höra mer konkreta exempel ifrån praktiken och hur olika skolor har hanterat olika situationer.

Lite väl långa pauser. Hade räckt med 15–20 minuter.

Lite väl många och långa pauser. Minglet uteblir om det inte finns en tydlig struktur för det. Om det finns organiserat mingel sas.

Logistik och mat var föredömligt organiserat och välsmakande!

Låt vegetarisk mat vara standard. Den som behöver äta kött kan ha möjligheten att anmäla det som

specialkost :)
Majoriteten av dagen var oerhört givande, men exemplet från Umeå kommun, Grubbeskolan, var mer avskräckande än inspirerande. Försök att säkerställa att ni väljer exempelskolor som har kommit långt fram i sitt arbete, det hade verkligen inte Grubbeskolan.
Mer av praktiskt arbete och mindre av generella genomgångar av vad begrepp står för.
Mer info i mail innan.
Mer information om de olika seminarierna hade underlättat valet inför fortbildningsdagen. Tack för en intressant dag med bra och inspirerande föreläsare. Bra program och välplanerad dag!
mer interaktiva på föreläsningar
Mer konkret och inte så mycket paragrafhänvisningar.
Mer konkreta övningar på seminarierna. På källkritikseminariet fick vi mest bara lyssna.
Mer rörelse – det blir för mycket stillasittande och mat/fika...
Mer tid på föreläsning
Mer tips och ideer om hur vi kan moteverka rasism.
Mer tyngd på praktiska tips och exempel på hur olika skolor jobbar
MIK var fantastiskt vilket arbete de har gjort och jag kommer definitivt använda det i min undervisning
Mina förväntningar på konferensen överträffades t o m men det utvärderingsvalet fanns inte. Tack för en toppenbra konferens.
Mingellunchen var som måltid dålig, även om maten var god. Det svårt inte en lunch på stående fot.
mycket bra med forskare och genomgång av nytt lektionsmaterial (som MIK hade) för det har vi ofta inte tid för i verksamheten.
Mycket bra dag som helhet. Föreläsningen om källkritik blev väldigt teoretisk och hade blivit bättre av fler konkreta exempel. Tack så mycket!
Mycket bra dag! Lärde mig mycket och fick bra tankeställare. Jan o Emma var fantastiska föreläsare. Välsynkade tillsammans och ett härligt engagemang. Kände dock att den kanske i första hand var mer riktad mot pedagoger.
Mycket bra föreläsningar m kunnig o intresseväckande ämnen
Mycket bra föreläsningar. Dock var Langmanns om tolerans inte så givande.
Mycket bra konferens. Viktiga diskussioner och viktigt ämne. Gav matnyttiga tips. Nu vill jag ha mer fortbildning inom ämnet!
Mycket bra och välordnat arrangemang. God mat och bra praktiskt organiserat.
Mycket bra seminarie från statens medieråd
Mycket professionell, informativ och motiverade dag som gav efterklang i kollegiet och sätter spår i det fortsatta arbetet mot en mer tolerant och inkluderande skola.
Mycket tal om "högerextremism – Bra Knappast inget om "vänsterextremism" – Mindre bra
Mycket trevlig dag och välordnat!
Var inte på sista delen då jag hade en bit att pendla och behövde komma med ett tåg.
Mycket tydliga och bra föreläsare! Tack!! Och god mat förstås!
Många delar var självklarheter, det hade behövts få både mer fakta och diskussioner från olika perspektiv, även rasismen i ett större samhällsperspektiv.
Ni kan tänka på representationen bland de som föreläser (det var enbart en rasifierad). Fanns inte någon vegansk macka till frukost, men väldigt god vegansk lunch!
Ni är viktig för både Sverige och världen, och världen behöver fler folk som er. Tack på er igen!
Om man har 300 gäster kanske man inte ska gå ut med maten med hjälp av typ 4 servitriser. Vi fick vår mat en kvart innan seminariet började, det är inte riktigt okej. Men i övrigt en bra dag och bra upplägg!
Om man inte talar om alla former av kränkningar och rasism i skolan, dvs att även etniska svenskar är utsatta av invandrare, samt att olika invandrargrupper utsätter varandra för rasism, så blir konferensen meningslös. Alla ser elefanten i rummet men ingen vågar prata om den. Konsekvensen blir mer rasism och ett större SD.
Pass 1 Medie- och informationskunnighet. Föreläsaren uppfattade jag väldigt osäker och sa samma saker många gånger.
Pauserna var för långa. 60 på morgonen + 30 på förmiddagen + 60 till lunch + 30 på eftermiddagen var lite väl mycket för mig. Jag hade klarat mig på 15–20 minuter på förmiddag och eftermiddag.
För övrigt den bästa konferens jag varit på. Proffsig, enkelt och intresseväckande. Rekommenderas varmt till

alla. Tack så mycket!
Perfekt organiserat
Professionellt arrangemang och proffsionella föreläsare/seminarieledare!
Proffsigt arrangemang som vida översteg förväntningarna!
Rasten på 30 min på eftermiddagen skulle ha kommit efter de båda seminarierna pga att den nu kom in på lunchen och eftermiddagen blev för jobbig, syremässigt.
redan perfekt
Reflektionen i slutet kan förbättras eller rent av tas bort, den ger ingenting i det läget.
Reflektioner från dagen kändes lite för oplanerad.
Relevant och intressant! Jag uppskattade att alla föreläsningar hängde ihop och knöt an till varandra!
Samarbetsövningar är i mitt tycke bra ur flera aspekter: kommunikationsförmåga, brobyggande, kollegialt lärande & reflektion m.m.
Se ovan.
Bra skött med skyltningar, inskrivning, mat och fika.
Se ovan. Mer praktisk tillämpning.
Seminarier som även vänder sig till förskolepersonal.
Seminarier "Att skola tolerans" gav mig inget. Det kändes väldigt luddigt. Däremot var Jämte och Arneback superbra! Tydligt!
Seminarier att skola tolerans motsvarade inte förväntningarna – vi trodde att det skulle handla mer om verktyg och diskussion om hur man kan undervisa.
Seminarier kring källkritik och historiebruk var inte riktigt vad jag hade hoppats på. Delen kring arkiv och arkivering kändes "fel" när man har så lite tid. Önskade mig mer konkreta tips på hur man arbetar med källor i ex politiska diskussioner, när eleverna slänger ur sig åsikter som de tror är sanna. Hur arbetar jag med deras sug att söka källan, inte bara ta till sig utan att reflektera?
Seminarier källkritik, Källkritik och historiebruk kändes väldigt felplacerat och mer inriktat mot kanske gymnasie eller högstadielklass. Det var ingenting som kändes relevant och informationen om vad ett "arkiv" är och hur det används tillförde inte något. Samt några diskussioner om hur man kan vara källkritisk var inte vad jag hade förväntat mig. Hela seminariet kändes som bara som en utfyllnad av programmet
Seminarier om kritiskt tänkande, källkritik och historiebruk var inte alls vad jag hade tänkt mig och jag hade önskat en mer fördjupad approach kring ämnet!
Seminarier: Kritiskt tänkande, källkritik och historiebruk var inte bra. Jag och många med mig trodde det skulle handla om hur man gör när man undervisar i kritiskt tänkande och källkritik ur ett historiskt perspektiv. Blev besviken på den. Föreläsningarna var relevanta.
Sista inslaget om ett exempel från en skola i Umeå var inte så bra tycker jag. Det var onödigt.
Sista utvärderingsstunden kändes överflödigt, bättre att sätta mer tid för seminarium.
Skolverket bör fokusera ännu mer på alla elevernas välmående genom att ställa ännu mer krav på skolledare som i sin tur skapar arbets grupper som motverkar rasism, antisemitism, HBTQ osv. Många som arbetar skolans värld har inte de värderingar och bör varnas med full kraft.
Skolverket har ofta en tendens att föreläsa om redan skriftligt material som för många inte är något nytt eller lärande i sig. Jag hoppas att Skolverket vågar diskutera och rapportera om frågor som inte stått på skolverkets hemsida under ett antal år.
Skulle ni erbjuda något likandade framöver kunde det vara ide att ha olika inriktningar, föreläsningar beroende på i vilken skolform man jobbar. Jag tyckte innehållet i stort var mycket bra men exempel och praktiska förslag var i större utsträckning riktade till lärare för elever i Grundskolans senare år.
Skulle velat ha mer om extrema rörelser idag t.ex. Exit, Expo ...
Som lärare så hoppas jag alltid att få pedagogiska exempel. Sätt att angripa problemställningar. Tips på lektionsinnehåll. i övrigt se kommentar ovan.
så värdefull dag, en stor eloge till hela genomförandet. bra med diskussionstorget och allt material.
Söker efter handfasta råd på hur jag ska arbeta med frågorna i min undervisning
Tips på värderingsövningar
Tips på frågeställningar
Tack för en givande och bra konferens.

Jag har många kritiska synpunkter på Jämtes föreläsning, både innehållsligt och pedagogiskt. Föreläsaren tog fullständigt över showen och hans stackars kollega fick knappt en syl i vädret, vi var många i bänkarna som störde oss på detta.

Tack för en väl utförd och intressant konferens. Är imponerad över era kunniga föreläsare, Jämte och Arneback var inspirerande att höra på. Det får mig att vilja forska och föra budskapet vidare! Langmann var också inspirerande och engagerad. Hon satte igång en hel del tankar genom att bena ut vad som menas med tolerans. Det utmanade hur jag tänkt runt begreppet innan.

Tack Skolverket!

Trevligare bemötande från konferencieren. Bemötandet från Skolverkets personal kan vara så otroligt avståndstagande ibland. Inte första gången jag känner så.

Trevligt och bra. Kände att seminariet om källkritik hade mycket fokus på arkiv.

Trevligt upplägg, lagom långa föreläsningar, bra mat och smidig servering, önskvärt med längre frågestund – panel – i slutet.

Tycker att källkritiken inte var relevant för vad dagen handlade om med rasism!

Tycker att ni ska börja med att tala om eller ha tydlig information om att mobilerna ska användas för att mäta och svara. Nu kom det en bit in på föreläsning då jag hade stängt av och lagt bort mobilen. Fipplet med att starta, logga in och hitta igen sidan gjorde att det blev rörigt samt att jag missade lite av starten.

Tyckte att föreläsningen om tolerans, den var lite väl abstrakt.

Tänk gärna på vuxenutbildningen också!

Under konferensen fanns en röd och tydlig röd tråd. Bra med disputerade föreläsare. Mindre bra på seminariet om kritiskt tänkande att det förutsattes att lyssnarna var historielärare och det seminariet höll sämre klass, speciellt den andra föreläsaren

Uppskattade framför allt att jag fick konkreta tips kring metoder att bemöta kränkningar av olika slag

Utförligare innehållsdeklarationer på seminarierna vore önskvärt.

Valbara seminariet Kritiskt tänkande, Källkritik levde inte upp till förväntningarna. Tyckte att det var lite tunt! Innehöll några mycket bra tankar/frågeställningar , men borde kunnat ge mer.

var trevligt att man blev bjuden på lunch

Vi söker alltid, efter konkreta tips, för hur arbetet skall kunna påbörjas eller fortsätta. Övningar, didaktiska tips är alltid välkomna!

Vi är jättenöjda!

viktigt att även ta med läroplancitat för förskolan och inkludera förskolan i pratet om tolerans, likabehandling och motverka rasism.

Vill ha mer fokus på förskolan

Vore bra att få utvärdera de valbara seminarierna. Det fanns mycket mer att önska av innehållet. Källkritik mm handlade halva tiden om arkivkunskap. Har man som jag pluggat hi och arbetat som hi lärare i 27 år så vet jag vad ett arkiv är och vad de har för innehåll. Anpassa innehållet till lyssnargruppen!

Våga lyfta kontroversiella frågor. Förutsett inte att konsensus råder. Analysera dagens utmaningar.

Vårt största problem just nu är rasism mellan araber och afganer. Detta borde kanske belysas och ta hjälp av deras egna organisationer för det är så mycket som kräver kulturkompetens.

Väldigt ensidigt vinklat och handlade om rasism VITA mot svarta, Vekligheten är en smäldegel, Togs inte upp om den rasism som kommer ifrån invandrargrupper eller mellan grupper, som vägrar att anamma en Öppnare kultur eller annan tro än de själva tillhör, Pratade om FB men inget om IS propaganda och ständiga arbete!

EXPO inspirerad föreläsning...Bortkastad tid då vi redan hört denna sida mot rasism. Det finns en sida till! Dags att syna hela verkligheten ur alla perspektiv. Mycket besviken och kommer tänka mig för innan jag går på fler föreläsningar med "Levande historia"

Väldigt nöjd med hela dagen. Den var oerhört lärorik och det var bra föreläsare .

Väldigt nöjd. Klart tydligt med stort engagemang av föreläsarna. Bra med upplägget, föreläsning och fallbeskrivningar med gemensamma diskussioner. Bra att vi som åhörare fick vara delaktiga. 5 Stjärnor!

Välorganiserat, tydligt och klart allting, bra innehåll

Ännu bättre om LH material om källkritik varit klart

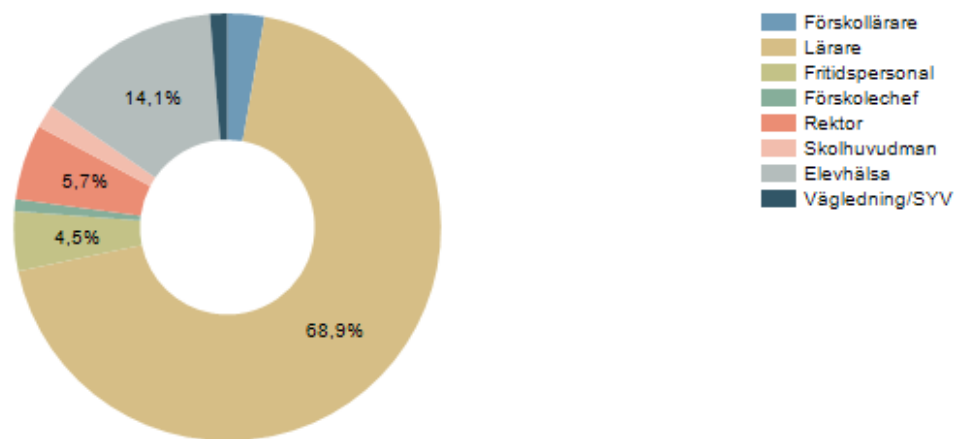
Fråga 7 är såå irrelevant. Det är lika dumt som när Donald Trump tar bort transgender- toaletter

Ännu fler konkreta didaktiska tips för verksamheten!

Önska konkreta tips på hur man tacklar klassrumssituationer. Det behövs pratas om rasism mellan nyanlända elever och även rasism mot "svenskar".

Örebroarna var fantastiskt bra! Kunde gärna fått köra flera dagar.

## 6. Yrke



	Procent	Antal
Förskollärare	2,8%	22
Lärare	68,9%	536
Fritidspersonal	4,5%	35
Förskolechef	0,9%	7
Rektor	5,7%	44
Skolhuvudman	1,8%	14
Elevhälsa	14,1%	110
Vägledning/SYV	1,3%	10
	Svarande	778

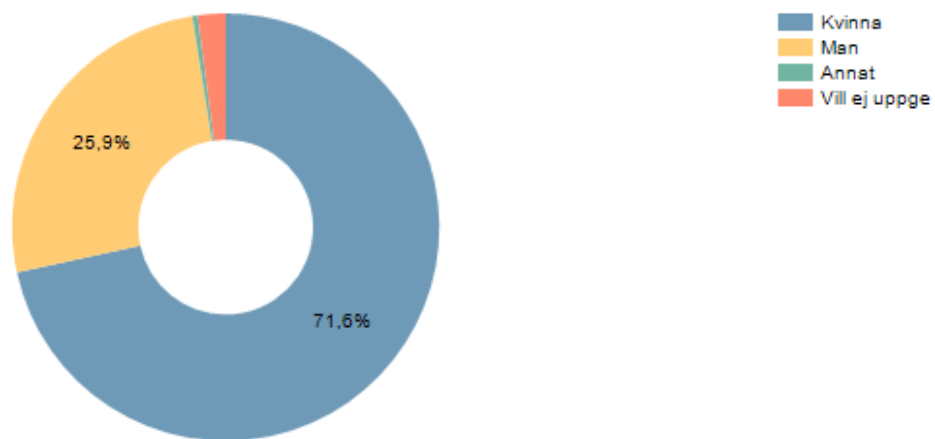
Annat:

Administratör
administratör
annat
Ansvarspedagog för elever med grav språkstörning/är med i skolans Trygghetsteam
Assistent
Assistent
Assistent och trygghetsteam
Barnskötare som jobbar i barngrupp
Behandlingsassistent HVB hem
Behandlingspedagog och samtalsledare SiS ungdomshem
Beteendevetare
Bibliotekarie
Bibliotekarie
Bibliotekarie
Biträdande rektor
biträdande rektor
Chef för Kompetenscentrum för flerspråkighet
Dramapedagog
Dramapedagog
Dramapedagog/Kulturcentrum Asken
Elev coach
Elevassistent SFI
Elevcoach
Etablering handläggare
Fritids ledare
Fritidsledare
Fritidsledare
Fritidsledare
Fritidsledare
Fritidspedagog
fritidspedagog
Fältare
Förskolechef
Förstelärare
Gymnasiebibliotekarie
HVB hem,Handledare
Idell sektor
Integrationsamordnare
Kartläggningspedagog
lektor
Lärare Barn o fritidsprogrammet samt dramapedagog på SI
lärareassistent
Lärarytbildare
Lärarytbildare
Metodutvecklare i ideella sektorn.
ML lärare
Modersmållärare
Modersmållärare
modersmållärare
Modersmållärare
Modersmållärare
modersmållärare
Modersmållärare

Modersmåslärare vid språkcentrum
och handledare
ombudsman
Pedagogista i förskolan
planeringsledare
Planeringsledare
Projektledare
Psykolog
psykolog
Rektorsutbildare Umeå universitet
Resurs
Resurspedagog
Resursperson
resursperson
samordnare, förvaltningskontor
Samordnare/utvecklare på flerspråkighetsenhet
samt kartläggningsansvarig för nyanlända
SFI lärare
Skoladministratör, mentor
skolansvarig på enskild organisation
Skolbibliotekarie
Skolbibliotekarie
Skolutvecklare/samordnare
Socionom
speciallärare samt elevhälsa
Strateg
Studiehandledare
Studiehandledare
Studiepedagog (mentor)
Ungdomssamordnare
Universitetslektor
Universitetslektor
Utbildningsledare Vård och omsorg Vuxenutbildning
Utvecklare
Utvecklingsledare
Utvecklingsledare

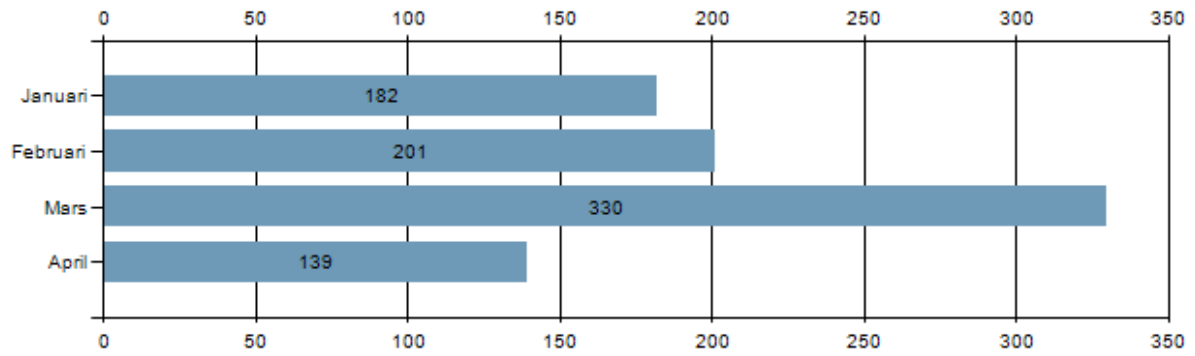


## 7. Kön



	Procent	Antal
Kvinna	71,6%	335
Man	25,9%	121
Annat	0,4%	2
Vill ej uppge	2,1%	10
Svarande		468

### Antal svarande under perioden



Grupp	Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
Länk Hässleholm	282	0	206	73%
URI-konferens Borlänge	248	2	149	60,6%
URI-konferens Borlänge påminnelse	248	2	7	2,8%
URI-konferens Hässleholm	254	7	0	0%
URI-konferens Skövde	294	6	161	55,9%
URI-konferens Skövde påminnelse	294	6	16	5,6%
URI-konferens Stockholm	236	5	140	60,6%
URI-konferens Stockholm påminnelse två	236	5	14	6,1%
URI-konferens Umeå	257	3	159	62,6%
<b>Totalt</b>	<b>2349</b>	<b>36</b>	<b>852</b>	<b>36,8%</b>